

项目绩效自我评价			
项目名称：	本市生活困难群体听力康复	预算单位：	上海市社会福利企业管理处
具体实施处（科室）：		是否为经常性项目：	否
当年预算数（元）：	7,175,000.00	上年预算金额（元）：	0.00
预算执行数（元）：	7,174,619.00	预算执行率（%）：	100.00%
项目年度总目标：	通过项目的实施，体现上海民政扶贫帮困的社会职能，让因老至残的生活困难老年人分享社会发展的成果，感受社会大家庭的温暖。通过对受助人员的听力检测评估以及对相关人群的知识普及和业务指导，提升受助人员对听力干预和康复改善等方面的认知意识，减缓听力损失程度，改善他们的生活质量，使之更好地融入社会。		
自评时间：	2020-03-30		
绩效等级：	优秀		
主要绩效：	以政府购买服务方式，为本市942名生活困难人员进行免费专业听力检测评估，在此基础上筛选符合条件的人员745名，提供1000台助听器配置服务。项目的实施，达到项目预期效果目标，体现党和政府对低困老年人群体的关爱，为老年人特别是低保低收入的特困人群提供相应的听力康复辅具来补偿或代偿功能障碍提供科学依据，以预防和减少残疾，提高其自理能力和生活质量。		
主要问题：	本项目主要通过各区社会科、街道（镇）、居委会（村）救护所收集符合本项目条件的老人信息，并组织老人参加测试和配置活动。因各区对本项目的配合度不同，故造成某些区上报人数很少甚至上报人数为零（静安区），从而造成本项目的实施未能对全市十六个区全覆盖。		
改进措施：	捋顺项目推进所涉及的相关部门和各区社会科、街道（镇）、居委会（村）救护所、注册的公办、民办养老机构的沟通与联系，进一步取得工作上的支持与协助。拓展项目受众信息收集渠道，通过电台、电视台、报纸、互联网等手段让更多的符合条件的人群了解助推器项目信息。		

一级指标	指标名称	指标解释	权重	自评分	备注
投入与管理 (36分)	资金使用的合规性	项目资金使用是否符合相关法律法规、制度和规定，项目资金使用是否规范和安全。	6	6	
	绩效目标合理性	项目所设定的绩效目标是否依据充分，是否符合客观实际，绩效目标与预算是否匹配。	8	8	
	项目设立的规范性	项目的申请、设立过程是否符合相关要求，用以反映和考核项目立项的规范情况。	5	5	
	预算执行率	反映项目预算执行的进度	8	8	
	财务（资产）管理制度的健全性和执行的有效性	项目的财务制度是否健全、完善、有效，用以反映和考核财务管理制度对资金规范、安全运行的保障情况，以及反映和考核项目实施单位对资金运行的控制情况。	5	5	
	项目管理制度的健全性和执行的有效性	与项目直接相关的业务管理制度是否健全、完善和有效，项目实施是否符合相关业务管理规定，是否为达到项目质量要求而采取了必需的措施。	4	4	
	为配置者使用助听器之日起的三年内，每年进行一次回访服务。		5	4	
	对本市1100名生活困难人员进行免费专业				

产出目标 (34分)	听力检测评估，并完成信息建档工作。		5	5	
	项目实施起三年内，为街道、居委和社区服务中心志愿者及其他相关人员提供5场业务指导。		5	3	
	筛选符合条件的人员，提供1000台助听器配置服务。		5	5	
	评估报告准确，无应配置未配置发生。		5	5	
	项目计划实施周期为2019年4月1日至2019年10月31日。		5	5	
	预计所需资金717.5万元。		4	4	
效果目标 (15分)	受助人对听力改善情况满意度。		5	4	
	街道、居委和社区服务中心志愿者对业务指导满意度。		5	3	
	受助人对服务人员态度满意度。		5	4	
影响力目标 (15分)	落实项目责任管理机制，设置专门机构、人员进行管理。		5	4	
	探索与街道、居委和社区服务中心等机构的互动协调机制。		5	4	
	建立项目长效管理机制，后续回访制度完备。		5	4	
合计			100	90	

说明：1、依据本项目应实现的绩效目标或工作计划，对照已完成的情况，进行绩效自评。

2、绩效等级说明：自评分合计90（含）-100分为优秀，75（含）-90分为良好，60（含）-75分为合格，0-60分为不合格。

3、产出目标、效果目标和影响力目标可根据项目情况自行增加绩效指标。

项目绩效自我评价			
项目名称：	购买助残督导服务项目	预算单位：	上海市社会福利企业管理处
具体实施处（科室）：		是否为经常性项目：	否
当年预算数（元）：	1,873,264.00	上年预算金额（元）：	900,000.00
预算执行数（元）：	1,873,264.00	预算执行率（%）：	100.00%
项目年度总目标：	计划完成全市，闵行区、普陀区、金山区、松江区、宝山区、嘉定区、青浦区、静安区、虹口区、杨浦区、徐汇区、黄浦区、长宁区、民政集团、崇明区、奉贤区、浦东新区，共计 17 个区（系统）对口服务约 641 家企业的回访工作，同时完成各区新增企业的走访工作。助残督导的回访（走访）工作将与“信息平台”相结合，用信息化的手段来管理，全面收集上海市集中就业企业残疾人的信息并及时信息更新，以弥补助残督导员前四期走访过程中可能错过、遗漏信息的不足之处，通过“信息平台”查漏补缺，实现信息实时更新，及时为市、区福企管理机构及残疾人集中就业企业提供事中事后科学管理的动态数据，加强调研，政府、企业、社会组织，三方合力做好残疾人集中就业工作。		
自评时间：	2020-03-30		
绩效等级：	优秀		
主要绩效：	积极做好“残疾人集中就业企业平台”大数据体系维护，完善助残督导各项档案管理制度，通过标准的实施、反馈机制来发现问题，为助残督导服务顺利开展保驾护航。1、加强档案信息管理充分发挥档案信息的作用，有效保存和应用档案信息，制定档案管理制度，对督导走访过程中收集的各种文件、纸质资料、图片、表格等资料汇总归档2、完善信息平台建设“残疾人集中就业企业平台”覆盖全市所有残疾人集中就业企业的基础信息，每一家企业和每一位残疾职工的基本信息都保存在数据库中3.案例汇编。在市民政局领导的指导下、市企管处的大力支持下，市协会通过精心筛选将督导员在走访过程中发现的典型的案例精选了 30 篇并汇编成册。		
主要问题：	（一）部分企业残疾职工出勤率较低督导员在走访过程中发现部分企业残疾职工存在非正常上岗的现象。（二）残疾职工收入偏低绝大部分的残疾职工还是只拿到最低工资，只有极少数部分的残疾职工拿到 5000 元以上的收入。而且在我们走访的过程中也发现，大多数的残疾职工都属于辅助工，集中在后勤、后道、门卫等岗位，这些岗位技术含量较低，这也是残疾职工普遍工资较低的一个重要原因。（三）残疾职工年龄偏大、学历偏低大部分残疾职工年龄偏大，已接近退休年纪，而且绝大部分学历偏低，都是小学初中水平。（四）退税不足按照最低的残疾用工数 10 人，全年企业可退税额度是 119 万元，但面对可观的退税限额，如果企业没有足够的创税能力，也是枉然。		
改进措施：	在今后的助残督导工作中，要不断地创新、发展，对助残督导服务工作提出更高的要求。提高与企业沟通及助残督导团队协作能力、服务素质督导管理能力，更好地帮助督导员完成市民政局购买服务交办的工作任务，运用专业知识和服务技能去解决和处理日常督导中遇到新问题，增强自信和自尊，增进获得知识的机会，获得企业和残疾员工对自己的尊重，加深对助残督导服务项目的了解，依托助残督导服务团队，提供更多专业化、个性化、多样化的服务，不断满足残疾人集中就业企业和残疾员工的服务需求。继续加强助残督导员队伍建设工作通过专业培训，强化责任意识，提升服务能力。整合协会助残督导资源，建立助残督导讲师团队队伍，发挥骨干优势。依托平台制高点，整合数据夯督导。激发助残共鸣点，弘扬传递正能量。		

一级指标	指标名称	指标解释	权重	自评分	备注
投入与管理 (36分)	资金使用的合规性	项目资金使用是否符合相关法律法规、制度和规定，项目资金使用是否规范和安全。	6	6	
	绩效目标合理性	项目所设定的绩效目标是否依据充分，是否符合客观实际，绩效目标与预算是否匹配。	8	8	
	项目设立的规范性	项目的申请、设立过程是否符合相关要求，用以反映和考核项目立项的规范情况。	5	5	
	预算执行率	反映项目预算执行的进度	8	8	
	财务（资产）管理制度健全性和执行的有效性	项目的财务制度是否健全、完善、有效，用以反映和考核财务管理制度对资金规范、安全运行的保障情况，以及反映和考核项目实施单位对资金运行的控制情况。	5	5	

	项目管理制度的健全性和执行的有效性	与项目直接相关的业务管理制度是否健全、完善和有效，项目实施是否符合相关业务管理规定，是否为达到项目质量要求而采取了必需的措施。	4	4	
产出目标 (34分)	助残督导办公室汇总各区助残督导报告，做年度总结		3	3	
	回访一家企业，包括该企业前期调研、数据整理、撰写报告、督促整改及非正常上岗职工家访等		3	3	
	新办企业走访，包括该企业前期调研、数据整理、撰写报告、督促整改及非正常上岗职工家访等		3	3	
	定期向市、区福利企业管理部门书面汇报督导工作情况		3	3	
	项目尾声，各小组助残督导员就督导回访（走访）工作做年度总结报告		3	3	
	助残督导员例会，汇总上报相关数据资料		3	3	
	结合回访工作，大数据平台数据更新		3	3	
	宣传相关政策、法规培训		3	3	
	相关部门和单位满意度调查		3	3	
	新增企业的走访及数据录入		3	3	
	新增企业的走访工作优先于回访		2	2	
	当月回访企业的数据更新、录入		2	2	
效果目标 (15分)	残疾人集中就业企业相关政策知晓率		4	4	
	残疾职工工资达标率		4	4	
	加强残疾人集中就业企		4	3	

	业的事中事后监管				
	残疾职工困难化解率		3	2	
影响力目标 (15分)	其他相关方满意度		3	2.5	
	残疾职工满意度		2	2	
	长效管理制度建设提高 残疾人集中就业企业管理 机构依法行政和事中 事后监管水平		2	1.5	
	相关部门和单位满意度		2	2	
	残疾人集中就业企业经 营者满意度		2	1.5	
	为助残督导员项目持续 推进提供数据支持		2	2	
	提升与残联等相关部门 的协同协作水平		2	1.5	
合计			100	96	

说明：1、依据本项目应实现的绩效目标或工作计划，对照已完成的情况，进行绩效自评。

2、绩效等级说明：自评分合计90（含）-100分为优秀，75（含）-90分为良好，60（含）-75分为合格，0-60分为不合格。

3、产出目标、效果目标和影响力目标可根据项目情况自行增加绩效指标。

项目绩效自我评价			
项目名称：	推进康复辅助器具产业加快发展 康复辅具产业宣传、行业规范的研究和宣传服务	预算单位：	上海市社会福利企业管理处
具体实施处（科室）：		是否为经常性项目：	否
当年预算数（元）：	1,060,000.00	上年预算金额（元）：	0.00
预算执行数（元）：	1,060,000.00	预算执行率（%）：	100.00%
项目年度总目标：	根据《上海市人民政府关于加快发展康复辅助器具产业的实施意见》（沪府发〔2017〕64号）和《民政部、发展改革委、科技部、工业和信息化部、质检总局、中国残联关于开展国家康复辅助器具产业综合创新试点的通知》（民发〔2017〕150号）要求，围绕促进产业集聚发展、加强服务网络建设、推进产学研用模式创新、营造良好市场环境等领域，将康复辅助器具产业打造成为推动本市经济转型升级的先导产业，满足老年人、残疾人和伤病人多层次、多样化的康复辅助器具配置服务需求，进一步宣传常用产品，提升相关知识和技能，形成推进康复辅助器具产业发展的浓厚氛围。		
自评时间：	2020-03-30		
绩效等级：	优秀		
主要绩效：	一、协助政府落实产业宣传职责 项目各项宣传工作的完成一定程度上助力了政府产业宣传职责的落实，让辅具产业备受社会各界关注。项目拍摄的辅具宣传片已被纳入“学习强国”平台，供广大学员学习；2020年5月上海市人民政府发布的《关于促进本市养老产业加快发展的若干意见》，将大力发展辅具用品产业列为一项重要任务，通过系列宣传推广，康复辅具产业的正面形象已逐步建立起来。二、促进辅具企业的长足发展 通过宣传有效推动康复辅具企业的自我创新，加快辅具产品的研发和租赁服务模式的探索，促进康复辅具产业升级。截至2019年末，上海市康复器具行业协会新增会员单位42家，且保持持续增长的趋势。三、加强大众对辅具知识的了解 本项目宣传工作对社会大众的辅具知识科普起到了重要作用，帮助老年人树立正确的“辅具观”，让辅具产品更好地服务老年人、残疾人以及伤病人等弱势群体，助力其更好地融入社会、健康生活。		
主要问题：	1. 宣传进社区活动形式较为单一，受众对宣传活动的积极性有待于进一步提高。2. 年度工作安排不均衡，时间安排和进度相对集中。		
改进措施：	1.依据本市康复辅具产业发展特点和老年人、残疾人的心理特点，引导教育市场消费惯，加强宣传工作的针对性和有效性，通过宣传扩大本市康复辅具产业的知晓率。2. 项目开展过程中，充分采用调研、座谈、体验活动等多种形式，也可结合辅具租赁站点的考察工作，提升工作效率。3. 科学合理安排年度工作，优化对活动实施流程。		

一级指标	指标名称	指标解释	权重	自评分	备注
投入与管理 (36分)	资金使用的合规性	项目资金使用是否符合相关法律法规、制度和规定，项目资金使用是否规范和安全。	6	6	
	绩效目标合理性	项目所设定的绩效目标是否依据充分，是否符合客观实际，绩效目标与预算是否匹配。	8	8	
	项目设立的规范性	项目的申请、设立过程是否符合相关要求，用以反映和考核项目立项的规范情况。	5	5	
	预算执行率	反映项目预算执行的进度	8	8	
	财务（资产）管理制度的健全性和执行的有效性	项目的财务制度是否健全、完善、有效，用以反映和考核财务管理制度对资金规范、安全运行的保障情况，以及反映和考核项目实施单位对资金运行的控制情况。	5	5	
	项目管理制度的健全性	与项目直接相关的业务管理制度是否健全、完善和有效，项目实施是否符合相关业			

	和执行的有效性	务管理规定，是否为达到项目质量要求而采取了必需的措施。	4	4	
产出目标 (34分)	制作辅具宣传手册		5	5	
	开展多种形式宣传活动		12	12	
	对接老年人、残疾人对康复辅助器具产品和服务的需求		10	9	
	及时完成项目的各项工作任务		7	6	
效果目标 (15分)	老年人对康复辅助器具认识、使用提升情况		15	12	
影响力目标 (15分)	加强宣传，逐步转变观念，培育康复辅助器具产业消费市场		15	12	
合计			100	92	
说明：1、依据本项目应实现的绩效目标或工作计划，对照已完成的情况，进行绩效自评。 2、绩效等级说明：自评分合计90（含）-100分为优秀，75（含）-90分为良好，60（含）-75分为合格，0-60分为不合格。 3、产出目标、效果目标和影响力目标可根据项目情况自行增加绩效指标。					

项目绩效自我评价			
项目名称：	推进康复辅助器具产业加快发展 康复辅具适配师标准制定及培训教材编写_行业规范的研究和宣传服务	预算单位：	上海市社会福利企业管理处
具体实施处（科室）：		是否为经常性项目：	否
当年预算数（元）：	1,000,000.00	上年预算金额（元）：	0.00
预算执行数（元）：	700,000.00	预算执行率（%）：	70.00%
项目年度总目标：	建立标准编制工作小组，广泛借鉴国外的先进经验，对标国际相关要求和标准，结合上海康复辅具产业的发展需求和上海康复辅具行业的特点，编制完成康复辅具适配人员职业技能标准及适配人员培训教材。根据康复辅具适配人员技能鉴定考试的要求，结合康复辅具适配人员培训教材的要求，拟编制理论考试及实操考试题，进行康复辅具知识培训，推进康复辅具的宣传和推广工作。		
自评时间：	2020-03-30		
绩效等级：	良好		
主要绩效：	组织相关专业人员和专家将组成标准编制组、教材编写组和培训工作小组开展工作，广泛借鉴国外的先进经验，对标国际相关要求和标准，结合上海康复辅具产业的发展需求和上海康复辅具行业的特点，2019年10月已经完成了《康复辅具适配人员职业技能标准》编写；坚持能力为重，以优化知识结构、丰富工作实际、强化能力培养为目标，发挥专业教师、行业专家、企业骨干和管理者各自优势和经验，为教材提供切合实际、便于教学的理论知识和典型实例，完成康复辅具适配人员培训教材初稿，并根据新发布的康复辅助技术咨询师职业序列进行修订完善。		
主要问题：	试题编制应在培训教材完成的基础上开展，但因教材需要根据最新的国家康复辅助技术咨询师职业要求进行调整，题库建设较为缓慢。部分康复辅具知识现场培训未按期组织进行。		
改进措施：	2019年底国家设立了康复辅助技术咨询师职业，其职业要求涵盖了康复辅具适配师的职业要求。项目组参与《康复辅助技术咨询师培训教程》的编写，将《康复辅具适配师培训教材》的主要内容融入进新的教程。将现场培训改为线上培训，为确保培训质量，计划将原来培训内容分为3次进行，每次培训结束后安排一次线上测试，最后根据学员的听课时间和测试成绩，合格者颁发培训证书。康复辅助技术咨询师教材确定后，加班加点，保质保量的完成题库建设任务。		

一级指标	指标名称	指标解释	权重	自评分	备注
投入与管理 (36分)	资金使用的合规性	项目资金使用是否符合相关法律法规、制度和规定，项目资金使用是否规范和安全。	6	6	
	绩效目标合理性	项目所设定的绩效目标是否依据充分，是否符合客观实际，绩效目标与预算是否匹配。	8	8	
	项目设立的规范性	项目的申请、设立过程是否符合相关要求，用以反映和考核项目立项的规范情况。	5	5	
	预算执行率	反映项目预算执行的进度	8	6	
	财务（资产）管理制度的健全性和执行的有效性	项目的财务制度是否健全、完善、有效，用以反映和考核财务管理制度对资金规范、安全运行的保障情况，以及反映和考核项目实施单位对资金运行的控制情况。	5	5	
	项目管理制度的健全性和执行的有效性	与项目直接相关的业务管理制度是否健全、完善和有效，项目实施是否符合相关业务管理规定，是否为达到项目质量要求而采取了必需的措施。	4	4	



产出目标 (34分)	康复辅具租赁服务覆盖人次		6	5	
	开展康复辅助器具租赁试点区		8	8	
	对接老年人、残疾人对康复辅助器具产品和服务的需求		10	9	
	贯彻落实《上海市人民政府关于加快发展康复辅助器具产业的实施意见》		10	9	
效果目标 (15分)	推动康复辅具产业创新与知识产权联盟建设		5	4	
	通过设立“上海市老年福祉产品应用推广基地”，推动新技术、新服务、新理念在康复辅具产业的融合应用		5	4	
	本市民政直属养老机构康复辅具知晓率		5	4	
影响力目标 (15分)	增强康复辅具产业自主创新能力、促进产业优化升级、扩大市场有效供给、营造良好市场环境		5	4	
	通过政府购买服务，发挥社会组织功能作用，为服务群体提供更好的服务		5	4	
	高新技术产品和贴近老年人需求的辅具在养老机构和社区为老服务机构等进行示范应用		5	4	
合计			100	89	

说明：1、依据本项目应实现的绩效目标或工作计划，对照已完成的情况，进行绩效自评。

2、绩效等级说明：自评分合计90（含）-100分为优秀，75（含）-90分为良好，60（含）-75分为合格，0-60分为不合格。

3、产出目标、效果目标和影响力目标可根据项目情况自行增加绩效指标。