

## 2019年度财政项目绩效自评价

项目名称	本专科生、研究生奖助学金		预算单位	上海电力大学			
具体实施处（科室）	学生处、研究生处		是否为经常性项目	是			
当年预算数（元）	25323000		上年预算金额（元）	27008000			
预算执行数（元）	25323000		预算执行率（%）	100%			
项目年度总目标	通过“奖、助、补”等各项资助项目，切实落实国家的各项资助政策，帮助家庭困难学生能够在学业上进一步成长成才，取得更好的成绩，将来更好地回馈社会。对成绩优异的学生进行监理，激发学生的学习热情，体现教育的公平公正。						
自评时间	2020年4月						
绩效等级	优秀						
主要绩效	实现对在校优秀学生激励作用						
主要问题	无						
改进措施	无						
一级指标	指标名称	指标解释	权重	评分规则	自评分	备注	
投入与管理 (36分)	资金使用的合规性	项目资金使用是否符合相关法律法规、制度和规定，项目资金使用是否规范和安全。	6	①资金使用是否符合国家财经法规、财政管理改革要求、财务管理制度，以及有关专项资金管理办法的规定。（包括公务卡、“三公”经费、政府采购等）；（3分）②资金的拨付是否有完整的审批程序和手续；（1分）③是否符合项目预算批复或合同规定的用途；（1分）④资金使用是否执行预算管理改革的相关要求。（1分）	6		
	绩效目标合理性	项目所设定的绩效目标是否依据充分，是否符合客观实际，绩效目标与预算是否匹配。	8	①是否随同项目预算同时设置和报送绩效目标；（1分）②绩效目标是否与项目预算或资金量相匹配；（2分）③是否将项目绩效目标细化分解为具体的绩效指标和指标值；（1分）④项目预算编制是否细化和量化（主要体现为依据充分、流程合规、数量合适、单价合理）。（4分）其中：科学细化量化的得4分，基本细化量化的得2分，未细化量化的不得分。	8		
	项目设立的规范性	项目的申请、设立过程是否符合相关要求，用以反映和考核项目立项的规范情况。	5	①是否与项目本部门（单位）职责密切相关；（1分）②是否符合部门（单位）中期规划、年度目标和计划；（1分）③项目是否按照规定的程序申请设立；（1分）④项目是否经过本部门（单位）预算评审；（1分）⑤事前是否已经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、集体决策等。（1分）	5		
	预算执行率	反映项目预算执行的进度	8	（参考分值区间，按实际完成情况打分）①预算执行率在90%及以上得8分；②预算执行率大于80%以上不到90%得6-8分；③预算执行率70%以上不到80%得4-6分；④预算执行率70以下，不得分。	8		
	财务（资产）管理制度的健全性和执行的有效性	项目的财务制度是否健全、完善、有效，用以反映和考核财务管理制度对资金规范、安全运行的保障情况，以及反映和考核项目实施单位对资金运行的控制情况。	5	①是否已制定或具有相应的项目资金（资产）管理办法；（1分）②项目资金管理办法是否符合相关财务会计制度的规定。（1分）③是否已制定或具有相应的监控机制；（1分）④是否采取了相应的财务检查等必要的监控措施或手段；（1分）⑤是否按项目进行成本核算，开展必要的项目成本控制。（1分）	5		

	项目管理制度的健全性和执行的有效性	与项目直接相关的业务管理制度是否健全、完善和有效，项目实施是否符合相关业务管理规定，是否为达到项目质量要求而采取了必需的措施。	4	①是否已制定或具有科学合理的业务管理制度；（1分）②项目调整及支出调整手续是否完备；（1分）③项目合同书、验收报告、技术鉴定等资料是否齐全；（1分）④是否采取了有效的项目推进、质量检查、验收等必需的控制措施或手段。（1分）	4	
产出目标 (34分)	数量指标	项目实施的实际产出与计划产出的比率，用以反映和考核项目产出目标的实现程度。（对照项目具体绩效目标和指标）	34	各项指标按实际完成情况打分，自评分不能超过权重分。	34	
	质量指标					
	时效指标					
	.....					
效果目标 (15分)	社会效益	项目实施是否解决了项目设立时要解决的问题和要达到的效果（含社会效益、生态效益、经济效益等，属于政府购买服务项目的，应结合实际收集社会公众满意度信息）。（对照项目具体绩效目标和指标）	15	各项指标按实际完成情况打分，自评分不能超过权重分。	15	
	生态效益					
	环境效益					
	.....					
影响力目标 (15分)	可持续目标		15		15	
	信息共享					
	.....					
合计			100		100	

### 2019年度财政项目绩效自评价

项目名称	人才引进和师资队伍建设经费	预算单位	上海电力大学
具体实施处（科室）	人事处	是否为经常性项目	是
当年预算数（元）	3675000	上年预算金额（元）	3820000
预算执行数（元）	3675000	预算执行率（%）	100%
项目年度总目标	加强高层次人才引进、青年教师、骨干教师培养培训等，提升师资队伍水平。		
自评时间	2020年4月30日		
绩效等级	优秀		
主要绩效	通过招聘广告等宣传方式，引进青年骨干教师18名，并另有3名高层次人才正在进一步洽谈中；为10余位教师发放购房补贴258万元，为7位教师发放租房补贴12.6万元，为引进人才、尤其是青年人才提供保障。资助青年教师优青计划11人，共计22万元，师资队伍年龄结构、学历结构进一步优化，教师教学、科研水平进一步提升。		
主要问题	高层次人才及海外优秀人才的招聘宣传力度还需加大，高层次人才从引进到落地的进度还需加快。经费下拨后，监督和指导力度不足，经费执行与预算不完全一致。		
改进措施	利用网站、官方平台及国际会议等多平台多渠道加大招聘宣传力度，提高高层次人才引进待遇和培育，吸引高素质人才。经费下拨后，加强指导和监督，提高预算执行率，提高项目的产出。		

一级指标	指标名称	指标解释	权重	评分规则	自评分	备注
投入与管理 (36分)	资金使用的合规性	项目资金使用是否符合相关法律法规、制度和规定，项目资金使用是否规范和安全。	6	①资金使用是否符合国家财经法规、财政管理改革要求、财务管理制度，以及有关专项资金管理办法的规定。（包括公务卡、“三公”经费、政府采购等）；（3分）②资金的拨付是否有完整的审批程序和手续；（1分）③是否符合项目预算批复或合同规定的用途；（1分）④资金使用是否执行预算管理改革的相关要求。（1分）	6	
	绩效目标合理性	项目所设定的绩效目标是否依据充分，是否符合客观实际，绩效目标与预算是否匹配。	8	①是否随同项目预算同时设置和报送绩效目标；（1分）②绩效目标是否与项目预算或资金量相匹配；（2分）③是否将项目绩效目标细化分解为具体的绩效指标和指标值；（1分）④项目预算编制是否细化和量化（主要体现为依据充分、流程合规、数量合适、单价合理）。（4分）其中：科学细化量化的得4分，基本细化量化的得2分，未细化量化的不得分。	6	
	项目设立的规范性	项目的申请、设立过程是否符合相关要求，用以反映和考核项目立项的规范情况。	5	①是否与项目本部门（单位）职责密切相关；（1分）②是否符合部门（单位）中期规划、年度目标和计划；（1分）③项目是否按照规定的程序申请设立；（1分）④项目是否经过本部门（单位）预算评审；（1分）⑤事前是否已经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、集体决策等。（1分）	4	
	预算执行率	反映项目预算执行的进度	8	（参考分值区间，按实际完成情况打分）①预算执行率在90%及以上得8分；②预算执行率大于80%以上不到90%得6-8分；③预算执行率70%以上不到80%得4-6分；④预算执行率70以下，不得分。	8	
	财务（资产）管理制度的健全性和执行的有效性	项目的财务制度是否健全、完善、有效，用以反映和考核财务管理制度对资金规范、安全运行的保障情况，以及反映和考核项目实施单位对资金运行的控制情况。	5	①是否已制定或具有相应的项目资金（资产）管理办法；（1分）②项目资金管理办法是否符合相关财务会计制度的规定。（1分）③是否已制定或具有相应的监控机制；（1分）④是否采取了相应的财务检查等必要的监控措施或手段；（1分）⑤是否按项目进行成本核算，开展必要的项目成本控制。（1分）	4	
	项目管理制度的健全性和执行的有效性	与项目直接相关的业务管理制度是否健全、完善和有效，项目实施是否符合相关业务管理规定，是否为达到项目质量要求而采取了必需的措施。	4	①是否已制定或具有科学合理的业务管理制度；（1分）②项目调整及支出调整手续是否完备；（1分）③项目合同书、验收报告、技术鉴定等资料是否齐全；（1分）④是否采取了有效的项目推进、质量检查、验收等必需的控制措施或手段。（1分）	3	
产出目标 (34分)	数量指标	项目实施的实际产出与计划产出的比率，用以反映和考核项目产出目标的实现程度。（对照项目具体	34	各项指标按实际完成情况打分，自评分不能超过权重分。	33	
	质量指标					
	时效指标					
	.....					
效果目标 (15分)	社会效益	项目实施是否解决了项目设立时要解决的问题和要达到的效果（含社会效益、生态效益、经济效益	15	各项指标按实际完成情况打分，自评分不能超过权重分。	13	
	生态效益					
	环境效益					
	.....					
影响力目标 (15分)	可持续目标		15		13	
	信息共享					
	.....					
合计			100		90	