

2019年度财政项目绩效自评价

项目名称	一流本科建设项目	预算单位	上海理工大学			
具体实施处(科室)	理学院、教务处	是否为经常性项目	否			
当年预算数(元)	2,500,000.00	上年预算金额(元)	2,500,000.00			
预算执行数(元)	2,500,000.00	预算执行率(%)	100			
项目年度总目标	按照项目申报书的要求包含以下目标: 1. 改造升级一批传统优势工科专业; 2. 培育建设一批新兴工科专业; 3. 打造一批一流课程; 4. 建设一批创新实践平台; 5. 培养一批高水平的工程教育专业教师; 6. 推进国际实质等效的专业认证; 7. 出版一批高水平卓越工程教育系列教材; 8. 形成一批可示范可推广的教育教学改革成果; 9. 取得一批高水平学生创新创业成果;					
自评时间	2020-5-1					
绩效等级	优秀					
主要绩效	1. 获批8个国家级一流专业建设点，其中工科专业4个; 2. 申报获批数据科学与大数据专业和机器人工程两个新工科专业; 3. 立项20门优质在线课程建设和21门课程思政建设项目，建设了第一批综合素养类课程77门; 4. 设立科研项目课程，第一批立项108项; 5. 建成产业学院7个; 6. 建立大学生创新创业导师库，聘请60名优秀工程实践及创新创业导师; 7. 2个专业工程教育认证进校考查，2个专业受理工程教育认证，3个专业通过ASIIN认证; 8. 设立16项一流本科系列教材项目，出版教材22本; 9. 荣誉学位项目、科研项目课程、全程式-过程化考核、探究式-小班化教学等教育模式与方法改革具有推广价值; 10. 2019年度荣获互联网+金奖1项，银奖1项，铜奖1项，其他各类国家级一等奖78项; 11. 开展“中国百所高校青年领袖峰会暨创新创业教育高峰论坛”; 12. 完成沪江青创园功能升级改造工作。					
主要问题	2020年该项目没有经费支持，为非经常性项目，项目的可持续性需要学校统筹规划。					
改进措施	建议学校合理规划一流本科建设工作，加强各类子项目的内涵建设。					
一级指标	指标名称	指标解释	权重	评分规则	自评分	备注
投入与管理(36分)	资金使用的合规性	项目资金使用是否符合相关法律法规、制度和规定，项目资金使用是否规范和安全。	6	①资金使用是否符合国家财经法规、财政管理改革要求、财务管理制度，以及有关专项资金管理办法的规定。（包括公卡、“三公”经费、政府采购等）；（3分）②资金的拨付是否完整的审批程序和手续；（1分）③是否符合项目预算批复或合同规定的用途；（1分）④资金使用是否执行预算管理改革的相关要求。（1分）	6	
	绩效目标合理性	项目所设定的绩效目标是否依据充分，是否符合客观实际，绩效目标与预算是否匹配。	8	①是否随同项目预算同时设置和报送绩效目标；（1分）②绩效目标是否与项目预算或资金量相匹配；（2分）③是否将项目绩效目标细化分解为具体的绩效指标和指标值；（1分）④项目预算编制是否细化和量化（主要体现为依据充分、流程合规、数量合适、单价合理）。（4分）其中：科学细化量化的得4分，基本细化量化的得2分，未细化量化的不得分	8	
	项目设立的规范性	项目的申请、设立过程是否符合相关要求，用以反映和考核项目立项的规范情况。	5	①是否与项目本部门（单位）职责密切相关；（1分）②是否符合部门（单位）中期规划、年度目标和计划；（1分）③项目是否按照行政规定的程序申请设立；（1分）④项目是否经过本部门（单位）预算评审；（1分）⑤事前是否已经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、集体决策等。（1分） (参考分值区间，按实际完成情况打分) ①预算执行率在90%及以上得8分；②预算执行率大于80%以上不到90%得6-8分；③预算执行率70%以上不到80%得4-6分；④预算执行率70%以下，不得分。	5	
	预算执行率	反映项目预算执行的进度	8	①预算执行率在90%及以上得8分；②预算执行率大于80%以上不到90%得6-8分；③预算执行率70%以上不到80%得4-6分；④预算执行率70%以下，不得分。	8	
	财务(资产)管理机制的健全性和执行的有效性	项目的财务制度是否健全、完善、有效。用以反映和考核财务管理对资金规范、安全运行的保障情况，以及反映和考核项目实施单位对资金运行的控制情况	5	①是否已制定或具有相应的项目资金（资产）管理办法；（1分）②项目资金管理办法是否符合相关财务会计制度的规定。（1分）③是否已制定或具有相应的监控机制。（1分）④是否采取了相应的财务检查等必要的监控措施或手段。（1分）⑤是否按项目进行成本核算，开展必要的项目成本控制。（1分）	5	
产出目标(34分)	项目管理制度的健全性和执行的有效性	与项目直接相关的业务管理制度是否健全、完善和有效，项目实施是否符合相关业务管理规定，是否为达到项目质量要求而采取了必要的措施。	4	①是否已制定或具有科学合理的业务管理制度。（1分）②项目调整及支出调整手续是否完善；（1分）③项目合同书、验收报告、技术鉴定等资料是否齐全；（1分）④是否采取了有效的项目推进、质量检查、验收等必需的控制措施或手段。（1分）	4	
	数量指标	项目实施的实际产出与计划产出的比率，用以反映和考核项目产出目标的实现程度。（对照项目具体绩效目标和指标）	34	各项指标按实际完成情况打分，自评分不能超过权重分。	30	
	质量指标					
效果目标(15分)	时效指标					
	社会效益	项目实施是否解决了项目设立时要解决的问题和要达到的效果（含社会效益、生态效益、经济效益等，属于政府购买服务项目的，应结合实际收集社会公众满意度信息）。（对照项目具体绩效目标和指标）	15	各项指标按实际完成情况打分，自评分不能超过权重分。	13	
	生态效益					
影响力目标(15分)	环境效益					
	学院、职能部门等配合度、学校知名度	是否具有一定的社会效益，是否体现党员发展质量的根本问题，是否在具体实施过程中能有效解决现实问题以及校内各部门协调机制、学科排名和学生就业率	15	是否在党建类期刊上发表相关论文，提升社会影响力，是否在本单位试行出台的各类文件，让研究成果落地应用	15	
合计		100			94	

说明：1、依据本项目应实现的绩效目标或工作计划，对照已完成的情况，进行绩效自评。

2、绩效等级说明：自评分合计90（含）-100分为优秀，75（含）-90分为良好，60（含）-75分为合格，0-60分为不合格。

3、产出目标、效果目标和影响力目标可根据项目情况自行增加绩效指标。

2019年度财政项目绩效自评价

项目名称	高校师资博士后资助	预算单位	上海理工大学			
具体实施处(科室)	人事处	是否为经常性项目	是			
当年预算数(元)	810,000.00	上年预算金额(元)	360,000.00			
预算执行数(元)	810,000.00	预算执行率(%)	100			
项目年度总目标	通过高校师资博士后流动站建设，培养造就一批优秀青年拔尖人才作为我校师资力量有效补充。					
自评时间	2020-5-1					
绩效等级	优秀					
主要绩效	<p>2019年度在站博士后共计68人，其中科研博士后16人，师资博士后19人，沪江博士后33人。博士后已经成为我校师资队伍建设的重要力量，通过对经费的合理规划和有效使用，我校博士后队伍的数量和质量都有了新的突破，我校博士后的教学、科研以及生活保障等方面提供了有力的保障。我校师资博士后人员累计获国家自然科学基金青年项目近30项，中国博士后面上及特别资助基金项目20余项，中国博士后创新计划支持1项，中国博士后国际交流计划派出项目1项，上海市青年科技英才扬帆计划4人次，上海市超级博士后资助6人，上海市日常资助3人，上海市教委国际合作项目晨光计划项目，上海市和国家级大学生创新项目、上海市杨浦区博士后创新基地项目资助、上海理工大学国家自然科学基金培育项目等多人次，总装备部科研项目、企业科研项目等100余万元。另外，师资博士后以第一作者发表各类论文百余篇，获批发明专利30余项。</p>					
主要问题	仍需大力引进更多优秀的博士后人才					
改进措施	完善博士后相关政策待遇，吸引更多优秀的博士毕业生加入我校博士后流动站。					
一级指标	指标名称	指标解释	权重	评分规则	自评分	备注
投入与管理(36分)	资金使用的合规性	项目资金使用是否符合相关法律法规、制度和规定，项目资金使用是否规范和安全。	6	①资金使用是否符合国家财经法规、财政管理改革要求、财务管理制度，以及有关专项资金管理办法的规定。（包括公务卡、“三公”经费、政府采购等）：（3分）②资金的拨付是否有完整的审批程序和手续：（1分）③是否符合项目预算批复或合同规定的用途：（1分）④资金使用是否执行预算管理改革的相关要求。（1分）	6	
	绩效目标合理性	项目所设定的绩效目标是否依据充分，是否符合客观实际，绩效目标与预算是否匹配。	8	①是否随同项目预算同时设置和报送绩效目标；（1分）②绩效目标是否与项目预算或资金量相匹配；（2分）③是否将项目绩效目标细化分解为具体的绩效指标和指标值；（1分）④项目预算编制是否细化和量化（主要体现为依据充分、流程合规、数量合适、单价合理）。（4分）其中：科学细化量化的得4分，基本细化量化的得2分，未细化量化的不得分。	8	
	项目设立的规范性	项目的申请、设立过程是否符合相关要求，用以反映和考核项目立项的规范情况。	5	①是否与项目本部门（单位）职责密切相关；（1分）②是否符合部门（单位）中期规划、年度度目标和计划；（1分）③项目是否按照规定的程序申请设立；（1分）④项目是否经过本部门（单位）预算评审；（1分）⑤事前是否已经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、集体决策等。（1分）	5	
	预算执行率	反映项目预算执行的进度	8	（参考分值区间，按实际完成情况打分）①预算执行率在90%及以上得8分；②预算执行率大于80%以上不到90%得6-8分；③预算执行率70%以上不到80%得4-6分；④预算执行率70%以下，不得分	8	
	财务（资产）管理制度的健全性和执行的有效性	项目的财务制度是否健全、完善、有效，用以反映和考核财务管理对资金规范、安全运行的保障情况，以及反映和考核项目实施单位对资金运行的控制情况。	5	①是否已制定或具有相应的项目资金（资产）管理办法；（1分）②项目资金管理办法是否符合相关财务会计制度的规定。（1分）③是否已制定或具有相应的监控机制；（1分）④是否采取了相应的财务检查等必要的监控措施或手段；（1分）⑤是否按项目进行成本核算，开展必要的项目成本控制。（1分）	5	
产出目标(34分)	项目管理制度的健全性和执行的有效性	与项目直接相关的业务管理制度是否健全、完善和有效，项目实施是否符合相关规定，是否为达到项目质量要求而采取了必要的措施。	4	①是否已制定或具有科学合理的业务管理制度；（1分）②项目调整及支出调整手续是否完备；（1分）③项目合同书、验收报告、技术鉴定等资料是否齐全；（1分）④是否采取了有效的项目推进、质量检查、验收等必需的控制措施或手段。（1分）	4	
	数量指标	项目实施的实际产出与计划产出的比率，用以反映和考核项目产出目标的实现程度。（对照项目具体绩效目标和指标）	34	各项指标按实际完成情况打分，自评分不能超过权重分。	30	
	质量指标					
	时效指标					
效果目标(15分)	社会效益	项目实施是否解决了项目设立时要解决的问题和要达到的效果（含社会效益、生态效益、经济效益等，属于政府购买服务项目的，应结合实际收集社会公众满意度信息）。	15	各项指标按实际完成情况打分，自评分不能超过权重分。	12	
	生态效益	（对照项目具体绩效目标和指标）				
	环境效益					
影响力目标(15分)	获得上海市相关政策支持	是否获得上海市上海市日常资助、超级博士后资助；	15	各项指标按实际完成情况打分，自评分不能超过权重分。	12	
	科研成果影响力	以第一作者在各类期刊发表论文影响力				
	合计		100		90	

说明：1、依据本项目应实现的绩效目标或工作计划，对照已完成的情况，进行绩效自评。

2、绩效等级说明：自评分合计90(含)-100分为优秀，75(含)-90分为良好，60(含)-75分为合格，0-60分为不合格。

3、产出目标、效果目标和影响力目标可根据项目情况自行增加绩效指标。

2019年度财政项目绩效自评价

项目名称	高校安全环境示范点建设		预算单位	上海理工大学			
具体实施处(科室)	保卫处		是否为经常性项目	否			
当年预算数(元)	2,070,000.00		上年预算金额(元)	0			
预算执行数(元)	2,070,000.00		预算执行率(%)	100			
项目年度总目标	按照高水平大学建设规划要求，积极制定安防建设工作发展计划，大力开展校园安防体系建设。						
自评时间	20200509						
绩效等级	优秀						
主要绩效	全年先后推进了监控中心智能化改造、门禁改造系统、1100号校区监控分中心建设项目，图书馆监控增补、第一教学楼安防系统、先进制造大楼和图文信息大楼应急疏散指挥系统建设等项目建设。						
主要问题	智能化不高，整体效用难以得到充分的发挥						
改进措施	继续加强智慧化建设						
一级指标	指标名称	指标解释	权重	评分规则	自评分	备注	
投入与管理(36分)	资金使用的合规性	项目资金使用是否符合相关法律法规、制度和规定，项目资金使用是否规范和安全。	6	①资金使用是否符合国家财经法规、财政管理改革要求、财务管理制度，以及有关专项资金管理办法的规定。（包括公卡、“三公”经费、政府采购等）；（3分）②资金的拨付是否完整的审批程序和手续；（1分）③是否符合项目预算批复或合同规定的用途；（1分）④资金使用是否执行预算管理改革的相关要求。（1分）	6		
	绩效目标合理性	项目所设定的绩效目标是否依据充分，是否符合客观实际，绩效目标与预算是否匹配。	8	①是否随同项目预算同时设置和报送绩效目标；（1分）②绩效目标是否与项目预算或资金量相匹配；（2分）③是否将项目绩效目标细化分解为具体的绩效指标和指标值；（1分）④项目预算编制是否细化和量化（主要体现为依据充分、流程合规、数量合适、单价合理）。（4分）其中：科学细化量化的得4分，基本细化量化的得2分，未细化量化的不得分。	8		
	项目设立的规范性	项目的申请、设立过程是否符合相关要求，用以反映和考核项目立项的规范情况。	5	①是否与项目本部门（单位）职责密切相关；（1分）②是否符合部门（单位）中期规划、年度目标和计划；（1分）③项目是否按照规定的程序申请设立；（1分）④项目是否经过本部门（单位）预算评审；（1分）⑤事前是否已经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、集体决策等。（1分）	5		
	预算执行率	反映项目预算执行的进度	8	（参考分值区间，按实际完成情况打分）①预算执行率在90%及以上得8分；②预算执行率大于80%以上不到90%得6-8分；③预算执行率70%以上不到80%得4-6分；④预算执行率70以下，不得分。	8		
	财务（资产）管理制度的健全性和执行的有效性	项目的财务制度是否健全、完善、有效，用以反映和考核财务管理程度对资金规范、安全运行的保障情况，以及反映和考核项目实施单位对资金运行的控制情况。	5	①是否已制定或具有相应的项目资金（资产）管理办法；（1分）②项目资金管理办法是否符合相关财务会计制度的规定。（1分）③是否已制定或具有相应的监控机制；（1分）④是否采取了相应的财务检查等必要的监控措施或手段；（1分）⑤是否按项目进行成本核算，开展必要的项目成本控制。（1分）	5		
	项目管理制度的健全性和执行的有效性	与项目直接相关的业务管理制度是否健全、完善和有效，项目实施是否符合相关业务管理规定，是否为达到项目质量要求而采取了必需的措施。	4	①是否已制定或具有科学合理的业务管理制度；（1分）②项目调整及支出调整手续是否完备；（1分）③项目合同书、验收报告、技术鉴定等资料是否齐全；（1分）④是否采取了有效的项目推进、质量检查、验收等必需的控制措施或手段。（1分）	4		
产出目标(34分)	数量指标	项目实施的实际产出与计划产出的比率，用以反映和考核项目产出目标的实现程度。（对照项目具体绩效目标和指标）	34	各项指标按实际完成情况打分，自评分不能超过权重分。	34		
	质量指标						
	时效指标						
效果目标(15分)	社会效益	项目实施是否解决了项目设立时要解决的问题和要达到的效果（含社会效益、生态效益、经济效益等，属于政府购买服务项目的，应结合实际收集社会公众满意度信息）。（对照项目具体绩效目标和指标）	15	各项指标按实际完成情况打分，自评分不能超过权重分。	15		
	生态效益						
	环境效益						
影响力目标(15分)	建设成效	在视频监控、综合管理平台、红外报警、门禁、校园出入入口控制、智慧消防应用平台等系统建设方面取得了良好的建设成效。	15	全校数字高清联网摄像头达到2800路，比2018年1520路增长85%。数字化联网门禁1600路左右，比2018年400路增加四倍。 智慧消防应用平台就是扩展智能化消防应用范围，完成建筑消防水压智能监测全覆盖建设，在学校25个水泵房及其供水建筑内安装消防水压监测设备，提供实时数据至管理平台。	15		
	合计		100		100		

说明：1、依据本项目应实现的绩效目标或工作计划，对照已完成的情况，进行绩效自评。

2、绩效等级说明：自评分合计90（含）-100分为优秀，75（含）-90分为良好，60（含）-75分为合格，0-60分为不合格。

3、产出目标、效果目标和影响力目标可根据项目情况自行增加绩效指标。

2019年度财政项目绩效自评价

项目名称	高水平地方高校试点建设	预算单位	上海理工大学			
具体实施处(科室)	规划处	是否为经常性项目	否			
当年预算数(元)	300,000,000.00	上年预算金额(元)	0			
预算执行数(元)	300,000,000.00	预算执行率(%)	100			
项目年度总目标	总体目标：贯彻落实十九大精神，强化立德树人根本任务，服务上海科创中心建设重大战略。围绕5大一流学科建设的核心任务，以3个国际实验室和1个特色平台为重要载体，批量引进国际一流师资队伍和创新要素，弥补现有师资队伍在全球创新前沿和新工科领域的短板，结合工程德校本文化，显著提升人才培养和科技创新能力，为上海通讯信息、智能制造、生物医药等产业发展和相关技术领域的国家国防科技进步作出突出贡献。 阶段性目标：2020年，光学工程、系统科学2个学科进入世界一流学科建设行列，机械工程、动力工程及工程热物理、生物医学工程3个学科形成具有全球影响力的标志性重大成果，建成上海卓越工程教育旗舰高校、全国工程教育示范高校； 2035年，5大学科进入世界一流学科建设行列，建成特色显著的一流理工大学； 2050年，ESI工程学科排名进入世界1‰，建成世界一流的引领产业技术进步的创新型大学。					
自评时间	2020.4.30					
绩效等级	优秀					
主要绩效	学校以“3151”为建设路径（即以未来光学、智能制造、医疗器械与康复工程3大国际实验室和系统管理1个特色平台为载体，建设光学工程、机械工程、动力工程及工程热物理、生物医学工程、系统科学5大一流学科和管理科学与工程1个高原学科），批量引进国际一流师资队伍和创新要素，弥补现有师资队伍在全球创新前沿和新工科领域的短板，结合工程德校本文化，显著提升人才培养和科技创新能力，努力为上海科创中心建设作出贡献。					
主要问题	师资队伍结构有待进一步优化；博士生规模有待进一步扩大					
改进措施	进行相关制度改革，严格把控专业技术职务晋升的高标准和严要求；通过与国内兄弟院校合作培养博士生等方式，突破学科人力不足的瓶颈。					
一级指标	指标名称	指标解释	权重	评分规则	自评分	备注
投入与管理(36分)	资金使用的合规性	项目资金使用是否符合相关法律法规、制度和规定，项目资金使用是否规范和安全。	6	①资金使用是否符合国家财经法规、财政管理制度，以及有关专项资金管理办法的规定。（包括公务卡、“三公”经费、政府采购等）；（3分）②资金的拨付是否有完整的审批程序和手续；（1分）③是否符合项目预算批复或合同规定的用途；（1分）④资金使用是否执行预算管理改革的相关要求。（1分）	6	
	绩效目标合理性	项目所设定的绩效目标是否依据充分，是否符合客观实际，绩效目标与预算是否匹配。	8	①是否随同项目预算同时设置和报送绩效目标；（1分）②绩效目标是否与项目预算或资金量相匹配；（2分）③是否将项目绩效目标细化分解为具体的绩效指标和指标值；（1分）④项目预算编制是否细化和量化（主要体现为依据充分、流程合规、数量合适、单价合理）。（4分）其中：科学细化量化的得4分，基本细化量化的得2分，未细化量化的不得分。	8	
	项目设立的规范性	项目的申请、设立过程是否符合相关要求，用以反映和考核项目立项的规范情况。	5	①是否与项目部门（单位）职责密切相关；（1分）②是否符合部门（单位）中期规划、年度目标和计划；（1分）③项目是否按照规定的程序申请设立；（1分）④项目是否经过本部门（单位）预算评审；（1分）⑤事前是否已经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、集体决策等。（1分）	5	
	预算执行率	反映项目预算执行的进度	8	（参考分值区间，按实际完成情况打分）①预算执行率在90%及以上得8分；②预算执行率大于80%以上不到90%得6-8分；③预算执行率70%以上不到80%得4-6分；④预算执行率70以下，不得分。	8	
	财务（资产）管理制度的健全性和执行的有效性	项目的财务制度是否健全、完善、有效，用以反映和考核财务管理对资金规范、安全运行的保障情况，以及反映和考核项目实施单位对资金运行的控制情况。	5	①是否已制定或具有相应的项目资金（资产）管理办法；（1分）②项目资金管理办法是否符合相关财务会计制度的规定。（1分）③是否已制或具有相应的监控机制。（1分）④是否采取了相应的财务检查等必要的监控措施或手段；（1分）⑤是否按项目进行成本核算，开展必要的项目成本控制。（1分）	5	
产出目标(34分)	项目管理制度的健全性和执行的有效性	与项目直接相关的业务管理制度是否健全、完善和有效，项目实施是否符合相关业务管理规定，是否为达到项目质量要求而采取了必需的措施。	4	①是否已制定或具有科学合理的业务管理制度；（1分）②项目调整及支出调整手续是否完备；（1分）③项目合同书、验收报告、技术鉴定等资料是否齐全；（1分）④是否采取了有效的项目推进、质量检查、验收等必需的控制措施或手段。（1分）	4	
	数量指标	项目实施的实际产出与计划产出的比率，用以反映和考核项目产出目标的实现程度。（对照项目具体绩效目标和指标）	34	各项指标按实际完成情况打分，自评分不能超过权重分。（具体指标完成情况详见附表）	33	
	质量指标					
	时效指标					
效果目标(15分)	社会效益	项目实施是否解决了项目设立时要解决的问题和要达到的效果（含社会效益、生态效益、经济效益等，属于政府购买服务项目的，应结合实际收集社会公众满意信息）。（对照项目具体绩效目标和指标）	15	各项指标按实际完成情况打分，自评分不能超过权重分。（具体指标完成情况详见附表）	15	
	生态效益					
	环境效益					
影响力目标(15分)	运行稳定性	项目实施的影响力是否达到预定的效果	8	各项指标按实际完成情况打分，自评分不能超过权重分。（具体指标完成情况详见附表）	8	
	制度建设		7		7	
	合计		100		99	

说明：1、依据本项目应实现的绩效目标或工作计划，对照已完成的情况，进行绩效自评。

2、绩效等级说明：自评分合计90(含)-100分为优秀，75(含)-90分为良好，60(含)-75分为合格，0-60分为不合格。

3、产出目标、效果目标和影响力目标可根据项目情况自行增加绩效指标。

2019年度财政项目绩效自评价

项目名称	大学生征兵工作专项经费		预算单位	上海理工大学			
具体实施处(科室)	学生处、武装部		是否为经常性项目	否			
当年预算数(元)	135,000.00		上年预算金额(元)	0			
预算执行数(元)	135,000.00		预算执行率(%)	100			
项目年度总目标	为培养和组建一支政治强、业务精、素质高的专兼结合的军事理论课教师和专武干部队伍，根据《中华人民共和国国防教育法》、《教育部办公厅关于加强普通高等学校军事课教学工作的意见》、《上海市国防教育条例》要求，对上海市所有高校的军事理论课骨干教师和专武教师进行培训，努力提高其思想素质和业务能力，深化国防教育课程建设，增强学生国防观念，掌握国防知识，练就军事技能，激发爱国热情。通过开展军事理论课教师及专武教师专题培训班，组织全市高校军事理论课骨干教师和专武干部进行集中学习研讨，帮助进一步开拓视野，增强理论知识和实践能力，提升国防教育质量。						
自评时间	2020.05.11						
绩效等级	优秀						
主要绩效	面向上海市全体高校，组织并完成60人次左右的军事理论课教师及专武干部专题培训。						
主要问题	由于本校与部分高校距离较远，同时培训时间上冲突，导致部分高校参加培训教师未能报名参加。						
改进措施	下一年度加强与其他高校的沟通，力争所有高校都能参加培训						
一级指标	指标名称	指标解释	权重	评分规则	自评分 备注		
投入与管理 (36分)	资金使用的合规性	项目资金使用是否符合相关法律法规、制度和规定，项目资金使用是否规范和安全。	6	①资金使用是否符合国家财经法规、财政管理制度，以及有关专项资金管理办法的规定。(包括公卡、“三公”经费、政府采购等)；（3分）②资金的拨付是否有完整的审批程序和手续；（1分）③是否符合项目预算批复或合同规定的用途；（1分）④资金使用是否执行预算管理改革的相关要求。（1分）	6		
	绩效目标合理性	项目所设定的绩效目标是否依据充分，是否符合客观实际，绩效目标与预算是否匹配。	8	①是否随同项目预算同时设置和报送绩效目标；（1分）②绩效目标是否与项目预算或资金量相匹配；（2分）③是否将项目绩效目标细化分解为具体的绩效指标和指标值；（1分）④项目预算编制是否细化和量化（主要体现为依据充分、流程合规、数量合适、单价合理）。（4分）其中：科学细化量化的得4分，基本细化量化的得2分，未细化量化的不得分。	7		
	项目设立的规范性	项目的申请、设立过程是否符合相关要求，用以反映和考核项目立项的规范情况。	5	①是否与项目本部门（单位）职责密切相关；（1分）②是否符合部门（单位）中期规划、年度目标和计划；（1分）③项目是否按照规定的程序申请设立。（1分）④项目是否经过本部门（单位）预算评审；（1分）⑤事前是否已经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、集体决策等。（1分）	5		
	预算执行率	反映项目预算执行的进度	8	（参考分值区间，按实际完成情况打分）①预算执行率在90%及以上得8分；②预算执行率大于80%以上不到90%得6-8分；③预算执行率70%以上不到80%得4-6分；④预算执行率70%以下，不得分。	8		
	财务(资产)管理制度的健全性和执行的有效性	项目的财务制度是否健全、完善、有效，用以反映和考核财务管理程度对资金规范、安全运行的保障情况，以及反映和考核项目实施单位对资金运行的控制情况。	5	①是否已制定或具有相应的项目资金(资产)管理办法；（1分）②项目资金管理办法是否符合相关财务会计制度的规定。（1分）③是否已制定或具有相应的监控机制；（1分）④是否采取了相应的财务检查等必要的监控措施或手段；（1分）⑤是否按项目进行成本核算，开展必要的项目成本控制。（1分）	5		
	项目管理制度的健全性和执行的有效性	与项目直接相关的业务管理制度是否健全、完善和有效，项目实施是否符合相关业务管理规定，是否为达到项目质量要求而采取了必需的措施。	4	①是否已制定或具有科学合理的业务管理制度；（1分）②项目调整及支出调整手续是否完备；（1分）③项目合同书、验收报告、技术鉴定等资料是否齐全；（1分）④是否采取了有效的项目推进、质量检查、验收等必需的控制措施或手段。（1分）	4		
产出目标 (34分)	数量指标	项目实施的实际产出与计划产出的比率，用以反映和考核项目产出目标的实现程度。（对照项目具体绩效目标和指标）	34	各项指标按实际完成情况打分，自评分不能超过权重分。	32		
	质量指标						
	时效指标						
效果目标 (15分)	社会效益	项目实施是否解决了项目设立时要解决的问题和要达到的效果（含社会效益、生态效益、经济效益等，属于政府购买服务项目的，应结合实际收集社会公众满意度信息）。（对照项目具体绩效目标）	15	各项指标按实际完成情况打分，自评分不能超过权重分。	14		
	生态效益						
	环境效益						
影响力目标 (15分)	培训效果	培训学员能力提升	15	各项指标按实际完成情况打分，自评分不能超过权重分。	13		
合计			100		94		

说明：1、依据本项目应实现的绩效目标或工作计划，对照已完成的情况，进行绩效自评。

2、绩效等级说明：自评分合计90(含)-100分为优秀，75(含)-90分为良好，60(含)-75分为合格，0-60分为不合格。

3、产出目标、效果目标和影响力目标可根据项目情况自行增加绩效指标。

2019年度财政项目绩效自评价

项目名称	学校美育工作专项		预算单位	上海理工大学			
具体实施处(科室)	沪江学院音乐系		是否为经常性项目	否			
当年预算数(元)	90,000.00		上年预算金额(元)	0			
预算执行数(元)	90,000.00		预算执行率(%)	100			
项目年度总目标	对接上海市教育领域综合改革的战略，秉承推进高校文化艺术学科建设与人才培养的理念，立足服务上海社会主义国际文化都市的建设，旨在通过选优、择优、参与等合作学习及展示活动，推动非音乐专业大学生艺术教育，努力发挥上海市级大学生乐团的示范、辐射和提升作用。						
自评时间	2020-5-8						
绩效等级	优秀						
主要绩效	成功举办2场视频直播专场音乐会，累计点击量超过7万人次；面向全校学生开展排练公开课活动总计6场次；增开1场室内乐大师讲堂活动。为我校大学生提供艺术素养专业化学习平台，发挥我校市级乐团的示范作用。						
主要问题	在原计划活动项目中，增加了一场大师讲堂活动，使得部分项目实际经费支出超出原计划。校内公开课活动宣传力度有待加强。						
改进措施	提前对具体活动作出完整规划和执行方案，通过互联网平台加大活动宣传力度。						
一级指标	指标名称	指标解释	权重	评分规则	自评分 备注		
投入与管理 (36分)	资金使用的合规性	项目资金使用是否符合相关法律法规、制度和规定，项目资金使用是否规范和安全。	6	①资金使用是否符合国家财经法规、财政管理改革要求、财务管理制度，以及有关专项资金管理办法的规定。（包括公务卡、“三公”经费、政府采购等）；（3分）②资金的拨付是否有完整的审批程序和手续；（1分）③是否符合项目预算批复或合同规定的用途；（1分）④资金使用是否执行预算管理改革的相关要求。（1分）	6		
	绩效目标合理性	项目所设定的绩效目标是否依据充分，是否符合客观实际，绩效目标与预算是否匹配。	8	①是否随同项目预算同时设置和报送绩效目标；（1分）②绩效目标是否与项目预算或资金量相匹配；（2分）③是否将项目绩效目标细化分解为具体的绩效指标和指标值；（1分）④项目预算编制是否细化和量化（主要体现为依据充分、流程合规、数量合适、单价合理）。（4分）其中：科学细化量化的得4分，基本细化量化的得2分，未细化量化的不得分。	8		
	项目设立的规范性	项目的申请、设立过程是否符合相关要求，用以反映和考核项目立项的规范情况。	5	①是否与项目部门（单位）职责密切相关；（1分）②是否符合部门（单位）中期规划、年度目标和计划；（1分）③项目是否按照规定的程序申请设立；（1分）④项目是否经过本部门（单位）预算评审；（1分）⑤事前是否已经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、集体决策等。（1分）	5		
	预算执行率	反映项目预算执行的进度	8	（参考分值区间，按实际完成情况打分）①预算执行率在90%及以上得8分；②预算执行率大于80%以上不到90%得6-8分；③预算执行率70%以上不到80%得4-6分；④预算执行率70%以下，不得分。	8		
	财务（资产）管理制度的健全性和执行的有效性	项目的财务制度是否健全、完善、有效，用以反映和考核财务管理制度对资金规范、安全运行的保障情况，以及反映和考核项目实施单位对资金运行的控制情况。	5	①是否已制定或具有相应的项目资金（资产）管理办法；（1分）②项目资金管理办法是否符合相关财务会计制度的规定；（1分）③是否已制定或具有相应的监控机制；（1分）④是否采取了相应的财务检查等必要的监控措施或手段；（1分）⑤是否按项目进行成本核算，开展必要的项目成本控制。（1分）	5		
	项目管理制度的健全性和执行的有效性	与项目直接相关的业务管理制度是否健全、完善和有效，项目实施是否符合相关业务管理规定。是否为达到项目质量要求而采取了必需的措施。	4	①是否已制定或具有科学合理的业务管理制度；（1分）②项目调整及支出调整手续是否完备；（1分）③项目合同书、验收报告、技术鉴定等资料是否齐全；（1分）④是否采取了有效的项目推进、质量检查、验收等必需的控制措施或手段。（1分）	4		
产出目标 (34分)	数量指标	项目实施的实际产出与计划产出的比率，用以反映和考核项目产出目标的实现程度。（对照项目具体绩效目标和指标）	34	各项指标按实际完成情况打分，自评分不能超过权重分。	32		
	质量指标						
	时效指标						
效果目标 (15分)	社会效益	项目实施是否解决了项目设立时要解决的问题和要达到的效果（含社会效益、生态效益、经济效益等，属于政府购买服务项目的，应结合实际收集社会公众满意度信息）。（对照项目具体绩效目标和指标）	15	各项指标按实际完成情况打分，自评分不能超过权重分。	14		
	生态效益						
	环境效益						
影响力目标 (15分)	校园文化影响力	项目在本校内产生的活动场次、影响范围和收益效果；项目在学校以外的影响力和收益	15	校内影响情况（8分）校外影响力情况（7分）	13		
	校外影响力						
合计			100		95		

说明：1、依据本项目应实现的绩效目标或工作计划，对照已完成的情况，进行绩效自评。

2、绩效等级说明：自评分合计90(含)-100分为优秀，75(含)-90分为良好，60(含)-75分为合格，0-60分为不合格。

3、产出目标、效果目标和影响力目标可根据项目情况自行增加绩效指标。

2019年度财政项目绩效自评价

项目名称	汇创青春·上海大学生文化创意作品展示活动		预算单位	上海理工大学	
具体实施处（科室）	出版印刷与艺术设计学院	是否为经常性项目	是		
当年预算数（元）	1,000,000.00	上年预算金额（元）	1,200,000.00		
预算执行数（元）	1,000,000.00	预算执行率（%）	100		
项目年度总目标	<p>2019年第四届汇创青春·上海大学生文化创意作品展示活动类由上海市教委主办，上海理工大学承办。旨在建立一个上海市大学生工业设计专业的展示平台，为打造新锐设计师构建一个良好的公共展示平台；为大学生创意设计作品与设计企业搭建互相交流平台，促成双向合作共赢让作品真正转化为产品、商品及消费者可选购的用品。为促进“中国制造”向“中国设计”转变发挥应有的作用。</p> <p>项目已经按时顺利完成，共在上海图书馆展示9天，在上海市国际时尚中心展示9天，每天参观的人数约5000-6000人不等，线上推广视频总预览量：12,792次。外界媒体传播量：100,000万阅读量（数据截至2019年5月30日）。</p> <p>社会反响强烈，成果显著，对学生的就业和专业的学习起到很大的作用。</p>				
自评时间	2020年4月30日				
绩效等级	优秀：符合预期项目绩效目标，且延伸校企对接板块丰富大赛内容，促进校企合作。				
主要绩效	<p>第四届“汇创青春”-上海大学生文化创意作品展示活动作品设计类吸引江浙沪21所高校参与，产出优秀作品528件，荟聚了一批最优质的工业设计资源，集结了近七百名青年造物者的创意作品，展览在沿袭前几届的优质作品外，更加开放并富有活力和创造力。</p> <p>吸引100000人次进行线上线下互动，并通过赛制和环节的设计，邀请13位高校领导及企业代表参与作品评审。同时规划企业展区并邀请了10家企业进行线下展示与交流。并于2019年5月22日联合优秀作品及优质企业进行校企对接路演，邀请业内专家与资深创投人士现场，把脉新常态下的设计趋势，剖析痛点。</p>				
主要问题	活动结设校企对接板块，效果初显，获得了数件优质作品与品牌的初步对接。在更多作品与校企合作上有一定提升空间，可以更进一步促进作品落地及企业合作。				
改进措施	与优质企业及投资机构进行深度合作，前期筛选优良作品并链接原作者、高校及企业的沟通。通过三方的沟通与合作提升作品落地机会，实现孵化可能。				
一级指标	指标名称	指标解释	权重	评分规则	自评分 备注
投入与管理(36分)	资金使用的合规性	项目资金使用是否符合相关法律法规、制度和规定，项目资金使用是否规范和安全。	6	D资金使用是否符合国家财经法规、财政管理制度要求、财务管理制度，以及有关专项资金管理办法的规定。（包括三卡、“三公”经费、政府采购等）；（3分）②资金的拨付是否具有完整的审批程序和手续；（1分）③是否符合预算批复或合同规定的用途；（1分）④资金使用是否执行预算管理改革的相关要求。（1分）	6
	绩效目标合理性	项目所设定的绩效目标是否依据充分，是否符合客观实际，绩效目标与预算是否匹配。	8	①是否随同项目预算同时设置和报送绩效目标；（1分）②绩效目标是否与项目预算或资金量相匹配；（2分）③是否将项目绩效目标细化分解为具体的绩效指标和指标值；（1分）④项目预算编制是否细化和量化（主要体现为依据充分、流程合理、数量合适、单价合理）。（4分）其中：科学细化量化得4分，基本量化得2分，未细化量化得不得分。	8
	项目设立的规范性	项目的申请、设立过程是否符合相关要求，用以反映和考核项目立项的规范情况。	5	①是否与归口本部门（单位）职责密切相关；（1分）②是否符合部门（单位）中期规划、年度目标和计划；（1分）③项目是否按照既定的程序申请设立；（1分）④项目是否经过本部门（单位）预算评审；（1分）⑤事项是否已经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、集体决策等。（1分）	5
	预算执行率	反映项目预算执行的进度	8	①参考分值区间，按实际完成情况打分：①预算执行率在0%及以上得8分；②预算执行率大于80%且不到90%得6分；③预算执行率70%以上不到80%得4分；④预算执行率70%以下，不得分	8
产出目标(34分)	财务（资产）管理制度的健全性和执行的有效性	项目的财务制度是否健全、完善、有效，用以反映和考核财务管理制度对资金规范、安全运行的保障情况，以及反映和考核项目实施单位对资金运用的控制情况。	5	①是否已制定或具有相应的项目资金（资产）管理办法；（1分）②项目资金管理办法是否符合相关财务会计制度的规定。（1分）③是否已制定或具有相应的监控机制；（1分）④是否采取了相应的财务检查等必要的监控措施或手段；（1分）⑤是否按项目进行成本核算，开展必要的项目成本控制。（1分）	5
	项目管理制度的健全性和执行的有效性	与项目直接相关的业务管理制度是否健全、完善和有效，项目实施是否符合相关业务管理规定，是否为达到项目质量要求而采取了必需的措施。	4	①是否已制定或具有科学合理的业务管理制度；（1分）②项目调整及支出调整手续是否完备；（1分）③项目合同书、验收报告、技术鉴定等资料是否齐全；（1分）④是否采取了有效的项目推进、质量检查、验收等必需的控制措施或手段。（1分）	4
	数量指标 质量指标 时效指标	项目实施的实际产出与计划产出的比率，用以反映考核项目对目标的实现程度。（对照项目具体绩效目标和指标）	34	各项指标按实际完成情况打分，自评分不能超过权重分。	34
效果目标(15分)	社会效益	项目实施是否解决了项目设计时要解决的问题和要达到的效果（社会效益、生态效益、经济效益等，属于政府购买服务项目的应结合采购服务向社会公众满意度信息）。（对照项目具体绩效目标和指标）	15	各项指标按实际完成情况打分，自评分不能超过权重分。	14
	生态效益				
	环境效益				
影响力目标(15分)	参与高校数量	20家江浙沪高校 同济大学、交通大学、东华大学、上海理工大学、上海第二工业大学、华东理工大学、上海大学、华东师范大学、上海师范大学、上海海洋大学、上海海事大学、上海工程技术大学、上海应用技术大学、浙江工业大学、上海视觉艺术学院、上海电机学院、上海商学院、上海杉东学院、上海工艺美院、上海健康医学院、上海行健职业学院。（包括不仅限于以上高校）	15	各项指标按实际完成情况打分，自评分不能超过权重分。	15
	线下参观人数	10000人次，预计1200人次/天			
	线上媒体	20篇，线上大赛相关报道：官方微博上线、媒体报道、参赛院校报导等			
合计		100		99	

说明：1、依据本项目应实现的绩效目标或工作计划，对照已完成的情况，进行绩效自评。

2、绩效等级说明：自评分合90（含）-100分为优秀，75（含）-90分为良好，60（含）-75分为合格，0-60分为不合格。

3、产出目标、效果目标和影响力目标可根据项目情况自行增加绩效指标。

2019年度财政项目绩效自评价

项目名称	大学生职业生涯指导和服务体系建设		预算单位	上海理工大学	
具体实施处（科室）	光电学院、中英学院	是否为经常性项目	是		
当年预算数（元）	150,000.00	上年预算金额（元）	150,000.00		
预算执行数（元）	150,000.00	预算执行率（%）	100		
项目年度总目标	以学生的生涯规划与职业发展为导向，为学生提供科学完善的职业发展教育体系，培养学生的专业素养和竞争力，促进学生在职业生涯中的可持续发展。工作室聚焦特色，打造品牌，在全市高校生涯教育上形成示范作用。				
自评时间	2020年5月5日				
绩效等级	优秀				
主要绩效	1、编写《职业生涯教育指导手册》4本。 2、编写《大学生职场情景案例集》。 3、制作职业生涯微课程4期。 4、完成研究论文、报告4篇。 5、成长小组辅导扩大应用。两年间共辅导34次，覆盖学生约1200人次。 6、面向全市职业生涯教育“示范工作室”、“培育工作室”举办3场交流沙龙，发挥工作室示范与辐射作用。 7、完成国际化人才职业胜任力的构建，确定课程模块。 8、完成校内导师的聘任和精英学生大使导师团的组建。				
主要问题	1、《大学生职场情景案例集》案例数量覆盖面不够，有待完善。 2、成长小组招募有一定难度，学生参与积极性不高。 3、成长小组辅导效果评估有待完善。 4、工作室成果课程化需进一步推进。 5、工作室工作开展的基础源于学生需求，但学生需求五花八门，不易集中开展。				
改进措施	1、继续完善编写《大学生职场情景案例集》。 2、在成长小组辅导过程中，开展学生需求调查，使辅导方案真正解决学生生涯发展困惑。 3、完善成长小组辅导效果评估。 4、工作室成果课程化。继续开发生涯微课程，并开发公选课程《大学生职业生涯团体辅导》。 5、分阶段分步骤开展不同国际化人才要素训练课程，一一突破。 6、归纳总结跟踪学生群体特点，定制高效的群体成长路径。				
一级指标	指标名称	指标解释	权重	评分规则	自评分 备注
投入与管理 (36分)	资金使用的合规性	项目资金使用是否符合相关法律法规、制度和规定，项目资金使用是否规范和安全。	6	①资金使用是否符合国家财经法规、财政管理制度要求、财务管理制度，以及有关专项资金管理办法的规定。（包括公务卡、“三公”经费、政府采购等）：（3分）②资金的拨付是否完整，是否有完整的审批程序和手续；（1分）③是否符合项目预算批复或合同规定的用途；（1分）④资金使用是否执行预算管理改革的相关要求。（1分）	6
	绩效目标合理性	项目所设定的绩效目标是否依据充分，是否符合客观实际，绩效目标与预算是否匹配。	8	①是否随同项目预算同时设置和报送绩效目标：（1分）②绩效目标是否与项目预算或资金量相匹配：（2分）③是否将项目绩效目标细化分解为具体的绩效指标和指标值：（1分）④项目预算编制是否细化和量化（主要体现为依据充分、流程合理、数量合适、单价合理）。（4分）其中：科学细化量化得4分，基本细化量化的得2分，未细化量化的不得分。	8
	项目设立的规范性	项目的申请、设立过程是否符合相关要求，用以反映和考核项目立项的规范情况。	5	①是否与项目部门（单位）职责密切相关；（1分）②是否符合部门（单位）中期规划、年度目标和计划；（1分）③项目是否按照规定的程序申请设立；（1分）④项目是否经过本部门（单位）预算评审；（1分）⑤事前是否已经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、集体决策等。（1分）	5
	预算执行率	反映项目预算执行的进度	8	（参考分值区间，按实际完成情况打分）①预算执行率在90%及以上得8分；②预算执行率大于80%以上不到90%得6-8分；③预算执行率70%以上不到80%得4-6分；④预算执行率70以下，不得分。	8
	财务（资产）管理制度的健全性和执行的有效性	项目的财务制度是否健全、完善、有效，用以反映和考核财务管理规章制度对资金规范、安全运行的保障情况，以及反映和考核项目实施单位对资金运行的控制情况。	5	①是否已制定或具有相应的项目资金（资产）管理办法；（1分）②项目管理办法是否符合相关财务会计制度的规定。（1分）③是否已制定或具有相应的监控机制；（1分）④是否采取了相应的财务检查等必要的监控措施或手段；（1分）⑤是否按项目进行成本核算，开展必要的项目成本控制。（1分）	4
产出目标 (34分)	项目管理程度的健全性和执行的有效性	与项目直接相关的业务管理制度是否健全、完善和有效，项目实施是否符合相关业务管理规定，是否达到项目质量要求而采取了必需的措施。	4	①是否已制定或具有科学合理的业务管理制度；（1分）②项目调整及支出调整手续是否完备；（1分）③项目合同书、验收报告、技术鉴定等资料是否齐全；（1分）④是否采取了有效的项目推进、质量检查、验收等必需的控制措施或手段。（1分）	3
	数量指标	项目实施的实际产出与计划产出的比率，用以反映和考核项目产出目标的实现程度。（对照项目具体绩效目标和指标）	34	各项指标按实际完成情况打分，自评分不能超过权重分。	32
	质量指标				
效果目标 (15分)	时效指标				
	社会效益	项目实施是否解决了项目设立时要解决的问题和要达到的效果（含社会效益、生态效益、经济效益等，属于政府购买服务项目，应结合实际收集社会公众满意度信息）。（对照项目具体绩效目标）	15	各项指标按实际完成情况打分，自评分不能超过权重分。	13
	生态效益				
影响力目标 (15分)	环境效益				
	社会影响	探索大学生职业发展教育的不同模式，弥补现有教育模式的一些不足。加深学生对我和职业的认知，提升职业生涯规划能力。持续提升学生的国际化职业胜任力，打造符合国际化就业市场的人才	15	各项指标按实际完成情况打分，自评分不能超过权重分。	13
	学生影响				
合计			100		92

说明：1、依据本项目应实现的绩效目标或工作计划，对照已完成的情况，进行绩效自评。
2、绩效等级说明：自评分合计90（含）-100分为优秀，75（含）-90分为良好，60（含）-75分为合格，0-60分为不合格。

3、产出目标、效果目标和影响力目标可根据项目情况自行增加绩效指标。

2019年度财政项目绩效自评价

项目名称	高校毕业生就业工作创新基地建设	预算单位	上海理工大学			
具体实施处(科室)	理学院	是否为经常性项目	否			
当年预算数(元)	560,000.00	上年预算金额(元)	80,000.00			
预算执行数(元)	560,000.00	预算执行率(%)	100			
项目年度总目标	<p>主要建设目标和考核指标：（i）加强师资队伍建设，通过聘请兼职硕士生导师等，建立一批企业导师队伍，鼓励一线教师为学生讲座或授课，选派职业规划导师或专业教师到企业挂职锻炼。（ii）加强实践条件建设，成立建设小组，对实践与创新能力培训中心建设提出规划。,（iii）实践基地功能提升，例如：研究能力建设，在绿色化工新技术研究中心方面，重点研究化工数字与仿真，选派优秀硕士或博士进入企业，结合企业生产实际，开展化学化工过程绿色化、智能化研究，探索“科研成果出在生产线上，论文写在车间里，专利申请在工艺路线上”的“科研、人才培养、生产应用”全程育人模式。</p> <p style="text-align: center;">2019年度目标：</p> <p>1.安排挂职实习。基地安排一定数量的学生实习实践，并定期安排高校学生职业生涯指导工作人员到企业锻炼。2.组织生涯活动。3.经验总结研究。总结校外实践基地在职业生涯教育方面的育人模式与成效,结合工作内容进行有思考、总结、提炼,形成研究报告和论文,并争取在正式出版的刊物上发表。4.开展交流沙龙。组织一次面向全校生涯指导相关师生的参观交流活动（全年）；组织一次面向全市“校外实践基地”负责人和生涯工作室负责人的实地参观及交流研讨活动。</p>					
自评时间	2020.04.30					
绩效等级	优秀					
主要绩效	<p>1. 建设一批“双师”型、“双育型”师资队伍建设是关键，既是“管理型”又是“专业型”的教师。“思政教育”和“职业教育”的“双育型”的教师。通过2年建设，选派学生工作队伍教师、专业教师挂职，选聘选派企业导师等形式，培养约20人的实践和职业生涯教师队伍，其中，1人获得上海理工大学就业优秀教师，1人获上海理工大学优秀生产实践者，1人来自华谊集团获得优秀实践导师、2、通过互联网+、新媒体技术、微信群+等新教学手段，提升实践教学、生产实践等对职业生涯能力的支撑作用，从而更好发挥生涯教育功能，选择华谊集团等联盟单位分派化工医药人才生涯实践能力体系要求，优化选择联盟单位。根据培养标准的基础和特色需求，在已经有的合作单位，如：华谊集团、上海化工研究院、上海医药工业研究院、南京化工园区、上海化工园区，进一步优化选择联盟单位，形成培养实践环节“盟内+一站式”实践模式</p>					
主要问题	1. 在师资队伍建设方面，由于基地离开市区比较远，安排教师挂职或锻炼有一定难度；2. 企业集中安排大批量学生实习实践有一定难度					
改进措施	1. 改变教师挂职或者锻炼形式，例如：与企业合作，依托项目开展“科研+学生论文+实践”模式。2. 加大在线学习和实践实习预习力度，减少企业接受实践难度。					
一级指标	指标名称	指标解释	权重	评分规则	自评分	备注
投入与管理 (36分)	资金使用的合规性	项目资金使用是否符合相关法律法规、制度和规定，项目资金使用是否规范和安全。	6	①资金使用是否符合国家财经法规、财政管理改革要求、财务管理制度，以及有关专项资金管理办法的规定。（包括公款卡、“三公”经费、政府采购等）；（3分）②资金支付是否完整且按批程序和手续；（1分）③是否符合项目预算批复或合同规定的用途；（1分）④资金使用是否执行预算管理改革的相关要求。（1分）	6	
	绩效目标合理性	项目所设定的绩效目标是否依据充分，是否符合客观实际，绩效目标与预算是否匹配。	8	①是否随同项目预算同时设置和报送绩效目标；（1分）②绩效目标是否与项目预算或资金量相匹配；（2分）③是否将项目绩效目标细化分解为具体的绩效指标和指标值；（1分）④项目预算编制是否细化和量化（主要体现为依据充分、流程合理、数量合适、单价合理）。（4分）其中：科学细化量化的得4分，基本细化量化的得2分，未细化量化的不得分。	7	
	项目设立的规范性	项目的申请、设立过程是否符合相关要求，用以反映和考核项目立项的规范情况。	5	①是否与项目部门（单位）职责密切相关；（1分）②是否符合部门（单位）中期规划、年度目标和计划；（1分）③项目是否按照规定的程序申请设立；（1分）④项目是否经过本部门（单位）预算评审；（1分）⑤事前是否已经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、集体决策等。（1分）	5	
	预算执行率	反映项目预算执行的进度	8	（参考赋值区间，按实际完成情况打分）①预算执行率在90%及以上得8分；②预算执行率大于80%以上不到90%得6分；③预算执行率70%以上不到80%得4-6分；④预算执行率70%以下，不得分。	8	
	财务管理（资产）管理制度的健全性和执行的有效性	项目的财务制度是否健全、完善、有效，用以反映和考核财务管理制度对资金规范、安全运行的保障情况，以及反映和考核项目实施单位对资金运行的控制情况	5	①是否已制定或具有相应的项目资金（资产）管理办法；（1分）②项目资金管理办法是否符合相关财务会计制度的规定。（1分）③是否已制定或具有相应的监控机制；（1分）④是否采取了相应的财务检查等必要的监控措施或手段；（1分）⑤是否按项目进行成本核算，开展必要的项目成本控制。（1分）	4	
产出目标 (34分)	项目管理制度的健全性和执行的有效性	与项目直接相关的业务管理制度是否健全、完善和有效，项目实施是否符合相关业务管理制度，是否达到项目质量要求而采取了必需的措施。	4	①是否已制定或具有科学合理的业务管理制度；（1分）②项目调整及支出调整手续是否完备；（1分）③项目合同书、验收报告、技术鉴定等资料是否齐全；（1分）④是否采取了有效的项目推进、质量检查、验收等必需的控制措施或手段。（1分）	3	
	数量指标	项目实施的实际产出与计划产出的比率，用以反映和考核项目产出目标的实现程度。（对照项目具体绩效目标和指标）	34	各项指标按实际完成情况打分，自评分不能超过权重分。	32	
	质量指标					
效果目标 (15分)	时效指标					
	社会效益	项目实施是否解决了项目设立时要解决的问题和要达到的效果（含社会效益、生态效益、经济效益等，属于政府购买服务项目的，应结合实际收集社会公众满意度信息）。（对照项目具	15	各项指标按实际完成情况打分，自评分不能超过权重分。	15	
	生态效益					
影响力目标 (15分)	环境效益					
	项目社会影响力	形成可复制的实践基地和研究生培养等方面的经验	15	各项指标按实际完成情况打分，自评分不能超过权重分。	14	
合计			100		94	

说明：1、依据本项目应实现的绩效目标或工作计划，对照已完成的情况，进行绩效自评。

2、绩效等级说明：自评分合计90（含）-100分为优秀，75（含）-90分为良好，60（含）-75分为合格，0-60分为不合格。

3、产出目标、效果目标和影响力目标可根据项目情况自行增加绩效指标。

2019年度财政项目绩效自评价

项目名称	高校学生管理服务	预算单位	上海理工大学			
具体实施处（科室）	学生处资助办公室	是否为经常性项目	否			
当年预算数（元）	100,000.00	上年预算金额（元）	0			
预算执行数（元）	100,000.00	预算执行率（%）	100			
项目年度总目标	<p>(一) 使资助工作者深刻认识到中国高校资助助学工作的当前形势，意识到提升学生能力，进行发展性资助的责任感和使命感； (二) 使资助工作者了解发展性资助的主要渠道，如何拓展发展性资助工作内涵，树立资助为手段，育人为目的的工作理念； (三) 使资助辅导员进一步掌握发展性资助的基本方法和如何去实践，不断开创发展性资助新途径，增强资助育人的实效性，提高资助工作者专业化能力。</p>					
自评时间	2020.5.11					
绩效等级	优秀					
主要绩效	<p>为进一步贯彻落实全国思政会议精神，通过举办资助育人培训，听取专家对大学生资助工作今后的思考和走向，通过2-3个不同侧重点的工作坊，让更多的资深资助工作者深入探讨，通过观点的碰撞，理出一条明确的学生资助可操作、可推广、可复制的未来之路。进而全面提升上海高校资助育人整体水平，向着市教委提出的目标“不让一位困难学生因家庭经济困难而失去终身发展的机会”而努力。年度绩效目标：1、整理收集资助育人先进做法和经验，编写培训报告。2、举办资助育人工作培训。</p>					
主要问题	<p>走访了资助育人有特色的高校和区县等资助管理中心等单位，收集总结各单位精准资助经验和特色；外省市走访了宁夏大学资助管理中心，北方民族大学资助管理中心，并邀请相关专家赴上海参加本次资助育人工作培训，但由于工作安排时间上有所冲突未能成行。</p>					
改进措施	<p>调整方案，外省市邀请了高校资助育人理论研究专家，重庆邮电大学的廖述平做《基于学生发展的高校资助绩效评价研究》报告，上海市邀请了东华大学资助中心主任宋珺做优秀资助典型经验分享。</p>					
一级指标	指标名称	指标解释	权重	评分规则	自评分	备注
投入与管理 (36分)	资金使用的合规性	项目资金使用是否符合相关法律法规、制度和规定，项目资金使用是否规范和安全。	6	①资金使用是否符合国家财经法规、财政管理制度以及有关专项资金管理办法的规定。（包括公务卡、“三公”经费、政府采购等）；（3分）②资金的拨付是否有完整的审批程序和手续；（1分）③是否符合项目预算批复或合同规定的用途；（1分）④资金使用是否执行预算管理改革的相关要求。（1分）	6	
	绩效目标合理性	项目所设定的绩效目标是否依据充分，是否符合客观实际，绩效目标与预算是否匹配。	8	①是否随同项目预算同时设置和报送绩效目标；（1分）②绩效目标是否与项目预算或资金量相匹配；（2分）③是否将项目绩效目标细化分解为具体的绩效指标和指标值；（1分）④项目预算编制是否细化和量化（主要体现为依据充分、流程合理、数量合适、单价合理）。（4分）其中：科学细化量化的得4分，基本细化量化的得2分，未细化量化的不得分。	7	
	项目设立的规范性	项目的申请、设立过程是否符合相关要求，用以反映和考核项目立项的规范情况。	5	①是否与项目本部门（单位）职责密切相关；（1分）②是否符合部门（单位）中期规划、年度目标和计划；（1分）③项目是否按照规定的程序申请设立；（1分）④项目是否经过本部门（单位）预算评审；（1分）⑤事前是否已经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、集体决策等。（1分）	5	
	预算执行率	反映项目预算执行的进度	8	（参考分值区间，按实际完成情况打分）①预算执行率在90%及以上得8分；②预算执行率大于80%以上不到90%得6-8分；③预算执行率70%以上不到80%得4-6分；④预算执行率70%以下，不得分。	8	
	财务（资产）管理制度的健全性和执行的有效性	项目的财务制度是否健全、完善、有效，用以反映和考核财务管理对资金规范、安全运行的保障情况，以及反映和考核项目实施单位对资金运行的控制情况。	5	①是否已制定或具有相应的项目资金（资产）管理办法；（1分）②项目资金管理办法是否符合相关财务会计制度的规定。（1分）③是否已制定或具有相应的监控机制；（1分）④是否采取了相应的财务检查等必要的监控措施或手段；（1分）⑤是否按项目进行成本核算，开展必要的项目成本控制。（1分）	5	
产出目标 (34分)	项目管理制度的健全性和执行的有效性	与项目直接相关的业务管理制度是否健全、完善和有效，项目实施是否符合相关业务管理规定，是否达到项目质量要求而采取了必需的措施。	4	①是否已制定或具有科学合理的业务管理制度；（1分）②项目调整及支出调整手续是否完备；（1分）③项目合同书、验收报告、技术鉴定等资料是否齐全；（1分）④是否采取了有效的项目推进、质量检查、验收等必需的控制措施或手段。（1分）	4	
	数量指标	项目实施的实际产出与计划产出的比率，用以反映和考核项目产出目标的实现程度。（对照项目具体绩效目标和指标）	34	各项指标按实际完成情况打分，自评分不能超过权重分。	30	
	质量指标					
效果目标 (15分)	时效指标					
	社会效益	项目实施是否解决了项目设立时要解决的问题和要达到的效果（含社会效益、生态效益、经济效益等，属于政府购买服务项目的，应结合实际收集社会公众满意度信息）。（对照项目具体绩效目标）	15	各项指标按实际完成情况打分，自评分不能超过权重分。	13	
	生态效益					
影响力目标 (15分)	环境效益					
	运行稳定性	项目实施是否解决达到预期影响力。	8	各项指标按实际完成情况打分，自评分不能超过权重分。	7	
	制度建设		7		6	
	合计		100		91	

说明：1、依据本项目应实现的绩效目标或工作计划，对照已完成的情况，进行绩效自评。

2、绩效等级说明：自评分合计90（含）-100分为优秀，75（含）-90分为良好，60（含）-75分为合格，0-60分为不合格。

3、产出目标、效果目标和影响力目标可根据项目情况自行增加绩效指标。

2019年度财政项目绩效自评价

项目名称	教育综合改革重点推进项目		预算单位	上海理工大学				
具体实施处（科室）	规划处			是否为经常性项目	否			
当年预算数（元）	500,000.00			上年预算金额（元）	0			
预算执行数（元）	500,000.00			预算执行率（%）	100			
项目年度总目标	通过本项目，为破解上海市属高校高水平大学建设过程中的发展瓶颈提供外部及内部机制改革可操作性的经验和建议。							
自评时间	2020.04.30							
绩效等级	优秀							
主要绩效	1、严格遵守财政规范流程，扩大学校国有资产自主处置权；2、扩大高校财务管理自主权，如调整中外合作办学学费收费标准等；3、落实和扩大高校人事薪酬自主权，推进人事制度改革；4、在现合作办学基础上，依托综改试点“授权+备案”机制，申请增设德国合作高校开展机械工程专业硕士研究生教育项目，为进一步加强国际合作，提升国际竞争力奠定基础。5、加强高峰高原学科建设，为学校高水平建设学科凝练及发展提供了实践经验。6、加强高水平大学德育教育建设。							
主要问题	在实施过程中依旧存在机制体制改革实施方案与政府部门实施要求存在矛盾的问题。							
改进措施	提高机制体制改革的实施性，同时希望上海市进一步深化“放管扶”改革							
一级指标	指标名称	指标解释	权重	评分规则	自评分	备注		
投入与管理(36分)	资金使用的合规性	项目资金使用是否符合相关法律法规、制度和规定，项目资金使用是否规范和安全。	6	①资金使用是否符合国家财经法规、财政管理改革要求、财务管理制度，以及有关专项资金管理办法的规定。（包括公务卡、“三公”经费、政府采购等）：（3分）②资金的拨付是否有完整的审批程序和手续：（1分）③是否符合项目预算批复或合同规定的用途：（1分）④资金使用是否执行预算管理改革的相关要求。（1分）	6			
	绩效目标合理性	项目所设定的绩效目标是否依据充分，是否符合客观实际，绩效目标与预算是否匹配。	8	①是否随同项目预算同时设置和报送绩效目标：（1分）②绩效目标是否与项目预算或资金量相匹配：（2分）③是否将项目绩效目标细化分解为具体的绩效指标和指标值：（1分）④项目预算编制是否细化和量化（主要体现为依据充分、流程合规、数量合适、单价合理）。（4分）其中：科学细化量化的得4分，基本细化量化的得2分，未细化量化的不得分。	8			
	项目设立的规范性	项目的申请、设立过程是否符合相关要求，用以反映和考核项目立项的规范情况。	5	①是否与本部门（单位）职责密切相关：（1分）②是否符合部门（单位）中期规划、年度目标和计划：（1分）③项目是否按照规定的程序申请设立：（1分）④项目是否经过本部门（单位）预算评审：（1分）⑤事前是否已经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、集体决策等。（1分）	5			
	预算执行率	反映项目预算执行的进度	8	（参考分值区间，按实际完成情况打分）①预算执行率在90%及以上得8分；②预算执行率大于80%以上不到90%得6-8分；③预算执行率70%以上不到80%得4-6分；④预算执行率70以下，不得分。	8			
	财务（资产）管理制度的健全性和执行的有效性	项目的财务制度是否健全、完善、有效，用以反映和考核财务管理制度对资金规范、安全运行的保障情况，以及反映和考核项目实施单位对资金运行的控制情况。	5	①是否已制定或具有相应的项目资金（资产）管理办法：（1分）②项目资金管理办法是否符合相关财务会计制度的规定。（1分）③是否已制定或具有相应的监控机制：（1分）④是否采取了相应的财务检查等必要的监控措施或手段：（1分）⑤是否按项目进行成本核算，开展必要的项目成本控制。（1分）	5			
产出目标(34分)	项目管理制度的健全性和执行的有效性	与项目直接相关的业务管理制度是否健全、完善和有效，项目实施是否符合相关业务管理规定，是否达到项目质量要求而采取了必需的措施。	4	①是否已制定或具有科学合理的业务管理制度：（1分）②项目调整及支出调整手续是否完备：（1分）③项目合同书、验收报告、技术鉴定等资料是否齐全：（1分）④是否采取了有效的项目推进、质量检查、验收等必需的控制措施或手段。（1分）	4			
	数量指标	项目实施的实际产出与计划产出的比率，用以反映和考核项目产出目标的实现程度。（对照项目具体绩效目标和指标）	34	各项指标按实际完成情况打分，自评分不能超过权重分。	33			
	质量指标							
	时效指标							
效果目标(15分)	社会效益	项目实施是否解决了项目设立时要解决的问题和要达到的效果（含社会效益、生态效益、经济效益等，属于政府购买服务项目的，应结合实际收集社会公众满意度信息）。（对照项目具体绩效目标和指标）	15	各项指标按实际完成情况打分，自评分不能超过权重分。	14			
	生态效益							
	环境效益							
影响力目标(15分)	运行稳定性	项目实施的影响力是否达到预定的效果	8	各项指标按实际完成情况打分，自评分不能超过权重分。	8			
	制度建设		7		7			
合计			100		98			

说明：1、依据本项目应实现的绩效目标或工作计划，对照已完成的情况，进行绩效自评。

2、绩效等级说明：自评分合计90（含）-100分为优秀，75（含）-90分为良好，60（含）-75分为合格，0-60分为不合格。

3、产出目标、效果目标和影响力目标可根据项目情况自行增加绩效指标。

2019年度财政项目绩效自评价

项目名称	教育综合改革共享机制试点项目		预算单位	上海理工大学			
具体实施处（科室）	教务处		是否为经常性项目	否			
当年预算数（元）	1,200,000.00		上年预算金额（元）	0			
预算执行数（元）	1,200,000.00		预算执行率（%）	100			
项目年度总目标	主动服务长三角一体化国家战略，积极贯彻国家全面实施高等教育综合改革与协同创新的要求。在培养卓越工程人才、探索研究工程人才培养标准与评价体系、促进协同创新与成果转化等方面开展更加深入的合作交流，积累更多可复制、可推广的经验，更好地为长三角产业技术进步和一体化提供人才和技术支持。						
自评时间	2020-5-6						
绩效等级	优秀						
主要绩效	<p>(1) 召开一流本科专业建设及专业认证研讨会 2019年6月5日由上海理工大学和复旦大学联合主办一流本科专业建设及专业认证研讨会，围绕“全面振兴本科教育”的主题，聚焦一流人才培养，就“一流本科专业建设”及“专业认证”等议题进行了广泛深入的研讨，为长三角高等工程教育一体化协同发展增进了新的思考和共识。</p> <p>(2) 五校联动，长三角高等工程教育联盟发起“杭州倡议” 2019年6月22日长三角高等工程教育联盟举行校长论坛，联盟学校校长签署了《南京工业大学浙江工业大学上海理工大学江苏大学安徽工业大学》主动服务长三角一体化国家战略进一步推进“长三角高等工程教育联盟”建设框架协议，并发起“杭州倡议”，聚焦“一体化”和“高质量”两个关键词，在人才培养、创新创业、师资队伍、文化传承、国际合作等方面达成共识。</p> <p>(3) 召开长三角高等工程教育联盟工作推进研讨会，成立长三角高等工程教育大学科技园联盟 2019年10月25日五所高校在上海理工大学召开长三角高等工程教育联盟工作推进研讨会，长三角高等工程教育联盟高校学科专业相关数据及培养方案制订建议，成立长三角高等工程教育大学科技园联盟。同时五所高校教务处负责人举行长三角高等工程教育联盟本科教学专题会议，会议聚焦卓越工程人才培养主题，围绕学生交换、联盟网络平台建设、联合培养卓越拔尖工程人才等方面达成共识，形成高等数学五校联合考核方案（讨论稿），推动联盟内高校间的优质资源共享和优势互补。</p> <p>(4) 召开长三角高等工程教育联盟人才培养工作推进会 长三角高等工程教育联盟人才培养工作推进会于11月15日在南京工业大学召开，围绕“4+1”思政课程金课联建、基础课程联考联建、人才培养方案制定、“金课”“金材”建设等主要议题达成了共识。</p> <p>(5) 召开长三角高等工程教育联盟一流课程建设与应用推进会 12月20日在江苏省大学召开了长三角高等工程教育联盟一流课程建设与应用推进会，探讨五校课程建设经验和金课建设计划。</p>						
主要问题	经费非经常性项目经费，难以持续开展。						
改进措施	争取经费持续长期建设，加强项目内涵建设						
一级指标	指标名称	指标解释	权重	评分规则	自评分	备注	
投入与管理（36分）	资金使用的合规性	项目资金使用是否符合相关法律法规、制度和规定，项目资金使用是否规范和安全。	6	①资金使用是否符合国家财经法规、财政管理制度、以及有关专项资金管理办法的规定。（包括公款卡、“三公”经费、政府采购等）：(3分) ②资金的拨付是否有完整的审批程序和手续；(1分) ③是否符合项目预算批复或合同规定的用途；(1分) ④资金使用是否执行预算管理改革的相关要求。(1分)	6		
	绩效目标合理性	项目所设定的绩效目标是否依据充分，是否符合客观实际，绩效目标与预算是否匹配。	8	①是否随同项目预算同时设置和报送绩效目标；(1分) ②绩效目标是否与项目预算或资金量相匹配；(2分) ③是否将项目绩效目标细化分解为具体的绩效指标和指标值；(1分) ④项目预算编制是否细化和量化（主要体现为依据充分、流程合理、数量合适、单价合理）。(4分) 其中：科学细化量化的得4分，基本细化量化的得2分，未细化量化的不得分。	8		
	项目设立的规范性	项目的申请、设立过程是否符合相关要求，用以反映和考核项目立项的规范情况。	5	①是否与项目本部门（单位）职责密切相关；(1分) ②是否符合部门（单位）中期规划、年度目标和计划；(1分) ③项目是否按照规定的程序申请设立；(1分) ④项目是否经过本部门（单位）预算评审；(1分) ⑤事前是否已经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、集体决策等。(1分)	5		
	预算执行率	反映项目预算执行的进度	8	(参考分值区间，按实际完成情况打分) ①预算执行率在90%及以上得8分；②预算执行率大于80%以上不到90%得4-8分；③预算执行率70%以上不到80%得4-6分；④预算执行率70%以下，不得分。	8		
	财务（资产）管理制度的健全性和执行的有效性	项目的财务制度是否健全、完善、有效，用以反映和考核财务管理对资金规范、安全运行的保障情况，以及反映和考核项目实施单位对资金运行的控制情况。	5	①是否已制定或具有相应的项目资金（资产）管理办法；(1分) ②项目资金管理办法是否符合相关财务会计制度的规定。(1分) ③是否已制定或具有相应的监控机制；(1分) ④是否采取了相应的财务检查等必要的监控措施或手段；(1分) ⑤是否按项目进行成本核算，开展必要的项目成本控制。(1分)	5		
产出目标（34分）	数量指标	项目实施的实际产出与计划产出的比率，用以反映和考核项目产出目标的实现程度。（对照项目具体绩效目标和指标）	34	各项指标按实际完成情况打分，自评分不能超过权重分。	34		
	质量指标						
	时效指标						
效果目标（15分）	社会效益	项目实施是否解决了项目设立时要解决的问题和要达到的效果（含社会效益、生态效益、经济效益等，属于政府购买服务项目的，应结合实际收集社会公众满意度信息）。（对照项目具体绩效目标和指标）	15	各项指标按实际完成情况打分，自评分不能超过权重分。	15		
	生态效益						
	环境效益						
影响力目标（15分）	影响示范	新闻报道，发挥指导示范作用	15	各项指标按实际完成情况打分，自评分不能超过权重分。	15		
合计			100		100		

说明：1、依据本项目应实现的绩效目标或工作计划，对照已完成的情况，进行绩效自评。

2、绩效等级说明：自评分合计90（含）-100分为优秀，75（含）-90分为良好，60（含）-75分为合格，0-60分为不合格。

3、产出目标、效果目标和影响力目标可根据项目情况自行增加绩效指标。

2019年度财政项目绩效自评价

项目名称	教育依法行政建设与提升项目		预算单位	上海理工大学			
具体实施处(科室)	管理学院公共管理系		是否为经常性项目	否			
当年预算数(元)	80,000.00		上年预算金额(元)	0			
预算执行数(元)	80,000.00		预算执行率(%)	100			
项目年度总目标	一是按时完成项目研究报告《高校师生关系中的法律问题研究》，并提交相关政策咨询建议；二是按时完成项目研究论文《高校师生关系的现状及其规范途径研究》。						
自评时间	2020年5月1日						
绩效等级	优秀						
主要绩效	1、研究报告：《高校师生关系现状、问题及防治机制研究》 2、决策内参：《高校性骚扰的基本特征、治理困境和防治机制》 3、研究论文：《高校师生关系异化的外在表现及其原因分析》						
主要问题	专家建议深挖研究报告中所开展的师生关系调研内容，以及师生关系存在问题的典型案例，建立防范机制，防患于未然。						
改进措施	听取专家建议，对调研结果进行深入研究。						
一级指标	指标名称	指标解释	权重	评分规则	自评分 备注		
投入与管理 (36分)	资金使用的合规性	项目资金使用是否符合相关法律法规、制度和规定，项目资金使用是否规范和安全。	6	①资金使用是否符合国家财经法规、财政管理制度，以及有关专项资金管理办法的规定。(包括公款卡、“三公”经费、政府采购等)；(3分)②资金的拨付是否有完整的审批程序和手续；(1分)③是否符合项目预算批复或合同规定的用途；(1分)④资金使用是否执行预算管理改革的相关要求。(1分)	6		
	绩效目标合理性	项目所设定的绩效目标是否依据充分，是否符合客观实际，绩效目标与预算是否匹配。	8	①是否随同项目预算同时设置和报送绩效目标；(1分)②绩效目标是否与项目预算或资金量相匹配；(2分)③是否将项目绩效目标细化分解为具体的绩效指标和指标值；(1分)④项目预算编制是否细化和量化(主要体现为依据充分、流程合规、数量合适、单价合理)。(4分)其中：科学细化量化的得4分，基本细化量化的得2分，未细化量化的不得分。	8		
	项目设立的规范性	项目的申请、设立过程是否符合相关要求，用以反映和考核项目立项的规范情况。	5	①是否与项目本部门(单位)职责密切相关；(1分)②是否符合部门(单位)中期规划、年度目标和计划；(1分)③项目是否按照规定的程序申请设立；(1分)④项目是否经过本部门(单位)预算评审；(1分)⑤事前是否已经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、集体决策等。(1分)	5		
	预算执行率	反映项目预算执行的进度	8	(参考分值区间，按实际情况打分)①预算执行率在90%及以上得8分；②预算执行率大于80%以上不到90%得6-8分；③预算执行率70%以上不到80%得4-6分；④预算执行率70以下，不得分。	8		
	财务(资产)管理制度的健全性和执行的有效性	项目的财务制度是否健全、完善、有效，用以反映和考核财务管理制度对资金规范、安全运行的保障情况，以及反映和考核项目实施单位对资金运行的控制情况。	5	①是否已制定或具有相应的项目资金(资产)管理办法；(1分)②项目资金管理办法是否符合相关财务会计制度的规定。(1分)③是否已制定或具有相应的监控机制；(1分)④是否采取了相应的财务检查等必要的监控措施或手段；(1分)⑤是否按项目进行成本核算，开展必要的项目成本控制。(1分)	5		
	项目管理制度的健全性和执行的有效性	与项目直接相关的业务管理制度是否健全、完善和有效，项目实施是否符合相关业务管理规定，是否为达到项目质量要求而采取了必需的措施。	4	①是否已制定或具有科学合理的业务管理制度；(1分)②项目调整及支出调整手续是否完备；(1分)③项目合同书、验收报告、技术鉴定等资料是否齐全；(1分)④是否采取了有效的项目推进、质量检查、验收等必需的控制措施或手段。(1分)	4		
产出目标 (34分)	数量指标	项目实施的实际产出与计划产出的比率，用以反映和考核项目产出目标的实现程度。(对照项目具体绩效目标和指标)	34	各项指标按实际情况打分，自评分不能超过权重分。	34		
	质量指标						
	时效指标						
效果目标 (15分)	社会效益	项目实施是否解决了项目设立时要解决的问题和要达到的效果(含社会效益、生态效益、经济效益等，属于政府购买服务项目的，应结合实际收集社会公众满意度信息)。(对照项目具体绩效目标和指标)	15	各项指标按实际情况打分，自评分不能超过权重分。	12		
	生态效益						
	环境效益						
影响力目标 (15分)	阐释高校师生关系的现状及其存在问题	项目实施是否强化了对当下高校师生关系现状和特征的认知度；是否建立了高校师生关系的制度化和规范化模式	8	各项指标按实际情况打分，自评分不能超过权重分。	6		
	深化对高校师生关系中法律问题的认知		7		6		
合计			100		94		

说明：1、依据本项目应实现的绩效目标或工作计划，对照已完成的情况，进行绩效自评。

2、绩效等级说明：自评分合计90(含)-100分为优秀，75(含)-90分为良好，60(含)-75分为合格，0-60分为不合格。

3、产出目标、效果目标和影响力目标可根据项目情况自行增加绩效指标。

2019年度财政项目绩效自评价

项目名称		科技创新后备人才培养实践平台建设	预算单位	上海理工大学			
具体实施处（科室）		体卫艺科处	是否为经常性项目	是			
当年预算数（元）		500,000.00	上年预算金额（元）	500,000.00			
预算执行数（元）		500,000.00	预算执行率（%）	100			
项目年度总目标		培养教委选派的120名优秀高中生创新能力					
自评时间		2020年5月5日					
绩效等级		优秀					
主要绩效		完成112名高中生的创新能力培养					
主要问题		无					
改进措施		无					
一级指标	指标名称	指标解释	权重	评分规则	自评分 备注		
投入与管理 (36分)	资金使用的合规性	项目资金使用是否符合相关法律法规、制度和规定，项目资金使用是否规范和安全。	6	①资金使用是否符合国家财经法规、财政管理改革要求、财务管理制度，以及有关专项资金管理办法的规定。（包括公务卡、“三公”经费、政府采购等）；（3分）②资金的拨付是否有完整的审批程序和手续；（1分）③是否符合项目预算批复或合同规定的用途；（1分）④资金使用是否执行预算管理改革的相关要求。（1分）	6		
	绩效目标合理性	项目所设定的绩效目标是否依据充分，是否符合客观实际，绩效目标与预算是否匹配。	8	①是否随同项目预算同时设置和报送绩效目标；（1分）②绩效目标是否与项目预算或资金量相匹配；（2分）③是否将项目绩效目标细化分解为具体的绩效指标和指标值；（1分）④项目预算编制是否细化和量化（主要体现为依据充分、流程合规、数量合适、单价合理）。（4分）其中：科学细化量化的得4分，基本细化量化的得2分，未细化量化的不得分。	7		
	项目设立的规范性	项目的申请、设立过程是否符合相关要求，用以反映和考核项目立项的规范情况。	5	①是否与项目本部门（单位）职责密切相关；（1分）②是否符合部门（单位）中期规划、年度目标和计划；（1分）③项目是否按照规定的程序申请设立；（1分）④项目是否经过本部门（单位）预算评审；（1分）⑤事前是否已经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、集体决策等。（1分）	5		
	预算执行率	反映项目预算执行的进度	8	（参考分值区间，按实际完成情况打分）①预算执行率在90%及以上得8分；②预算执行率大于80%以上不到90%得6-8分；③预算执行率70%以上不到80%得4-6分；④预算执行率70%以下，不得分。	8		
	财务（资产）管理制度的健全性和执行的有效性	项目的财务制度是否健全、完善、有效，用以反映和考核财务管理制度对资金规范、安全运行的保障情况，以及反映和考核项目实施单位对资金运行的控制情况。	5	①是否已制定或具有相应的项目资金（资产）管理办法；（1分）②项目资金管理办法是否符合相关财务会计制度的规定。（1分）③是否已制定或具有相应的监控机制；（1分）④是否采取了相应的财务检查等必要的监控措施或手段；（1分）⑤是否按项目进行成本核算，开展必要的项目成本控制。（1分）	5		
	项目管理制度的健全性和执行的有效性	与项目直接相关的业务管理制度是否健全、完善和有效，项目实施是否符合相关业务管理规定，是否为达到项目质量要求而采取了必需的措施。	4	①是否已制定或具有科学合理的业务管理制度；（1分）②项目调整及支出调整手续是否完备；（1分）③项目合同书、验收报告、技术鉴定等资料是否齐全；（1分）④是否采取了有效的项目推进、质量检查、验收等必需的控制措施或手段。（1分）	4		
产出目标 (34分)	数量指标	项目实施的实际产出与计划产出的比率，用以反映和考核项目产出目标的实现程度。（对照项目具体绩效目标和指标）	34	各项指标按实际完成情况打分，自评分不能超过权重分。	33		
	质量指标						
	时效指标						
效果目标 (15分)	社会效益	项目实施是否解决了项目设立时要解决的问题和要达到的效果（含社会效益、生态效益、经济效益等，属于政府购买服务项目的，应结合实际收集社会公众满意度信息）。（对照项目具体绩效目标和指标）	15	各项指标按实际完成情况打分，自评分不能超过权重分。	13		
	生态效益						
	环境效益						
影响力目标 (15分)	学生创新能力培养	项目培养上海优秀高中生的创新能力，在社会和教育系统中具有一定影响力	15	各项指标按完成教委分配学生人数打分	14		
合计			100		95		

说明：1、依据本项目应实现的绩效目标或工作计划，对照已完成的情况，进行绩效自评。

2、绩效等级说明：自评分合计90（含）-100分为优秀，75（含）-90分为良好，60（含）-75分为合格，0-60分为不合格。

3、产出目标、效果目标和影响力目标可根据项目情况自行增加绩效指标。